

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

RUS - 2016/1

Формуляр жалобы

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

А. Заявитель

А.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел А.2.

1. Фамилия

2. Имя (имена) и отчество

3. Дата рождения

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 31/12/1960

4. Место рождения

5. Гражданство

6. Адрес

7. Номер телефона (включая международный код страны)

8. Адрес электронной почты (если имеется)

9. Пол мужской

женский

А.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

Общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "<М.>"

11. Идентификационный номер (если имеется)

<ОГРН>

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

1	1	0	1	2	0	1	6
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2012

13. Сфера деятельности

Выращивание винограда и производство вина

14. Адрес регистрации юридического лица

<АДРЕС>

15. Номер телефона (включая международный код страны)

<НОМЕР ТЕЛЕФОНА>

16. Адрес электронной почты

<АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ>

В. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания | <input type="checkbox"/> ITA - Италия |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения | <input type="checkbox"/> LTU - Литва |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия | <input type="checkbox"/> MCO - Монако |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика
Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания | <input type="checkbox"/> POL - Польша |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция | <input type="checkbox"/> SMR - Сан Марино |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция | <input type="checkbox"/> SVN - Словения |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия | <input type="checkbox"/> TUR - Турция |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия | <input type="checkbox"/> UKR - Украина |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия | |

С. Представитель/представители заявителя – физического лица

На данной стадии рассмотрения дела в Суде для заявителя-физического лица назначение адвоката в качестве представителя не является обязательным. Если у заявителя нет представителя, переходите к разделу Е.

Если жалоба в интересах физического лица подана представителем, не являющимся адвокатом (например, членом семьи, близким знакомым или опекуном), данный представитель должен заполнить раздел С.1; если она подана адвокатом, ему следует заполнить раздел С.2. В обоих случаях необходимо заполнить раздел С.3.

С.1. Представитель, не являющийся адвокатом

18. Отношение к заявителю/должность

19. Фамилия

20. Имя (имена) и отчество

21. Гражданство

22. Адрес

23. Номер телефона (включая международный код страны)

24. Номер факса

25. Адрес электронной почты

С.2. Адвокат

26. Фамилия

27. Имя (имена) и отчество

28. Гражданство

29. Адрес

30. Номер телефона (включая международный код страны)

31. Номер факса

32. Адрес электронной почты

С.3. Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; назначенный представитель обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

33. Подпись заявителя

34. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов заявителя при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

35. Подпись представителя

36. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

D. Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

D.1. Должностное лицо организации

37. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

Генеральный директор

38. Фамилия

<ФАМИЛИЯ>

39. Имя (имена) и отчество

<ИМЯ И ОТЧЕСТВО>

40. Гражданство

RUS

41. Адрес

<АДРЕС>

42. Номер телефона (включая международный код страны)

<НОМЕР ТЕЛЕФОНА>

43. Номер факса

Нет

44. Адрес электронной почты

<АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ>

D.2. Адвокат

45. Фамилия

46. Имя (имена) и отчество

47. Гражданство

48. Адрес

49. Номер телефона (включая международный код страны)

50. Номер факса

51. Адрес электронной почты

D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

52. Подпись должностного лица организации

53. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

54. Подпись адвоката

55. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы Е, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

Е. Изложение фактов

- 56.
- Е.1. 18 марта 2014 г. был подписан договор о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию (РФ). Согласно части 1 статьи 1 этого Договора Республика Крым считается принятой в РФ с даты его подписания.
- Е.2. 21 марта 2014 г. был принят Федеральный конституционный закон (ФКЗ) № 6-ФКЗ "О принятии в [РФ] Республики Крым и образовании в составе [РФ] новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя".
- Е.2.1. Статья 6 ФКЗ № 6-ФКЗ предусматривала:
"Со дня принятия в [РФ] Республики Крым <...> и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов [РФ] в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы [РФ], в систему органов государственной власти [РФ]".
- Е.2.2. Статья 15 ФКЗ № 6-ФКЗ предусматривала:
"1. Законодательство [РФ] о налогах и сборах применяется на территории[и] Республики Крым <...> с 1 января 2015 года.
2. До 1 января 2015 года на территории[и] Республики Крым <...> отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов <...> регулируются нормативными правовыми актами <...> Автономной Республики Крым <...>, Республики Крым <...>".
- Е.3. 21 марта 2014 г. Президент РФ своим Указом № 168 в связи с образованием в составе РФ новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя постановил образовать Крымский федеральный округ.
- Е.4. 11 апреля 2014 г. Государственный Совет Республики Крым своим постановлением № 2010-6/14 утвердил Положение об особенностях применения законодательства о налогах и сборах на территории Республики Крым в переходный период. Подпункт 7 пункта 15 постановления № 2010-6/14 (в редакции постановления того же органа от 9 октября 2014 г. № 87-1/14) предусматривал, в частности:
"15. Налогоплательщики, которые состояли на учете в налоговых органах Республики Крым по состоянию на 18 марта 2014 года, осуществляют исчисление и уплату акцизов в отношении подакцизных товаров в порядке, установленном главой 22 "Акцизы" Налогового кодекса [РФ], с учетом следующих особенностей:
<...> 7) установить, что:
алкогольная продукция [за рядом исключений], произведенная налогоплательщиками, указанными в абзаце первом настоящего пункта, подлежит маркировке региональными акцизными марками, марками акцизного налога Украины и федеральными специальными марками;
реализация на территории Крымского федерального округа алкогольной продукции <...>, маркированной региональными акцизными марками, разрешается до 1 января 2016 года;
реализация на территории Крымского федерального округа <...> алкогольной продукции, маркированной марками акцизного сбора, выданными в соответствии с действующим по состоянию на 21 февраля 2014 года законодательством Украины, разрешается до 1 января 2016 года".
- Е.5. При этом государственное регулирование производства и оборота алкогольной продукции осуществляется в РФ на основании Федерального закона (ФЗ) от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".
- Е.5.1. Пункт 1 статьи 10.2 ФЗ № 171-ФЗ (здесь и далее - в редакции, действовавшей в соответствующий период времени) предусматривал, в частности:
"1. Оборот <...> алкогольной <...> продукции осуществляется только при наличии следующих сопроводительных документов, удостоверяющих легальность [ее] производства и оборота:
1) товарно-транспортная накладная;
2) справка, прилагаемая к таможенной декларации (для импортированн[ой]) [<...> алкогольной <...> продукции, за исключением <...> алкогольной <...> продукции, являющ[ейся] товар[ом] Таможенного союза);
3) справка, прилагаемая к товарно-транспортной накладной (для <...> алкогольной <...> продукции, производство котор[ой] осуществляется на территории [РФ], а также для импортированн[ой]) [<...> алкогольной <...> продукции, являющ[ейся] товар[ом] Таможенного союза) <...>".
- Е.5.2. Часть 2 статьи 12 ФЗ № 171-ФЗ предусматривала:

Изложение фактов (продолжение)

57.

"2. Алкогольная продукция [за рядом исключений] подлежит обязательной маркировке в следующем порядке: алкогольная продукция, производимая на территории [РФ], за исключением алкогольной продукции, поставляемой на экспорт, маркируется федеральными специальными марками <...>;

алкогольная продукция, ввозимая (импортируемая) в [РФ], [за рядом исключений] маркируется акцизными марками <...>. Указанные марки приобретаются в таможенных органах организациями, осуществляющими импорт алкогольной продукции.

Маркировка алкогольной продукции не предусмотренными настоящим Федеральным законом марками, не допускается".

Е.5.3. Подпункты 15 и 16 статьи 2 ФЗ № 171-ФЗ раскрывали следующие понятия:

"15) производство <...> алкогольной <...> продукции - производство такой продукции в целях ее продажи и получения прибыли, а также для собственных нужд; <...>

16) оборот - закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона".

Е.5.4. Понятие введения алкогольной продукции в оборот в ФЗ № 171-ФЗ отсутствует (не используется).

Е.6. Форма и правила заполнения справки, прилагаемой к товарно-транспортной накладной, о которой идет речь в подпункте 3 пункта 1 статьи 10.2 ФЗ № 171-ФЗ, утверждены Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2005 г. № 864 "О справке к товарно-транспортной накладной на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию". Согласно форме справки в ее раздел "А" вносятся следующие данные: наименование и количество продукции, дата ее розлива, сведения о документах, свидетельствующих о подтверждении соответствия продукции установленным обязательным требованиям, реквизиты соответствующих документов, наименование органа, выдавшего документ, производитель продукции, код страны производителя, ИНН/КПП, или УНП, или РНН/(БИК/ИИН) производителя, номер и срок действия лицензии производителя, орган, ее выдавший, дата отгрузки, номер товарно-транспортной накладной, сведения о лицах, заключивших договор (контракт) поставки продукции (номер и дата договора (контракта) поставки продукции, наименование лица, его ОГРН, ИНН/КПП, или УНП, или РНН/(БИК/ИИН), адрес, контрагент, его адрес), номер и дата подтверждения фиксации информации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС), сведения о маркировке федеральными специальными марками (для продукции, произведенной на территории РФ) или акцизными марками (для продукции, ввезенной на таможенную территорию Таможенного союза и приобретшей статус товара Таможенного союза в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза), получатель продукции, его ИНН/КПП, или УНП, или РНН/(БИК/ИИН), код страны получателя, номер и срок действия его лицензии, орган, ее выдавший.

Е.7. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02 мая 2012 г. № 422, названное выше постановление № 864 "применяется в отношении <...> алкогольной <...> продукции, производство котор[ой] осуществляется на территории [РФ], котор[ая] изготовлен[а] на территориях других государств - членов Таможенного союза, а также котор[ая] ввезен[а] в [РФ] в качестве товар[а] Таможенного союза".

Е.8. Украина не является членом Таможенного союза.

Е.9. Заявитель приобрел у Национального производственно-аграрного объединения (НПАО) "Массандра" - украинского юридического лица, за счет активов которого позже было создано Федеральное государственное унитарное предприятие "Производственно-аграрное объединение "Массандра" Управления делами Президента РФ, - 4080 бутылок коллекционного вина 1933—2000 годов розлива, т.е. вина, которое после розлива выдерживается в бутылках не менее трех лет и реализуется в тех же бутылках, в которых оно выдерживается, как это предусмотрено законодательством Украины. Часть вина была маркирована марками акцизного налога Украины, другая часть - региональными акцизными марками Республики Крым (введенными постановлением № 2010-6/14 - см. п. Е.4 выше). Независимо от маркировки, вино сопровождалось товарно-транспортными накладными со справками (см. п.п. Е.5.1, Е.6—7 выше), раздел "А" которых ни в одном случае не был заполнен.

Е.10. <ДАТА-1> Арбитражный суд Республики Крым (АС РК) своим решением, принятым на основании заявления Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Крымскому федеральному округу (см. с. 14), привлек заявителя к административной ответственности по части 2 статьи 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ), предусматривающей ответственность за "оборот <...> алкогольной <...> продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность [ее] производства и оборота, определенных федеральным законом" (см. с.с. 14—24 ниже). Арбитражный суд пришел к выводу, что в отношении алкогольной продукции, маркированной региональными акцизными марками, не были представлены в полном объеме документы, подтверждающие легальность ее оборота, а именно, отсутствует (не заполнен надлежащим образом) раздел "А" справки, прилагаемой к товарно-транспортной накладной. Арбитражный суд указал в своем решении, что "[заявитель] не долж[ен был] приобретать алкогольную

Изложение фактов (продолжение)

58. продукцию[,] маркированную региональными акцизными марками[,] <...> без справки (надлежащим образом заполненной), прилагаемой к товарно-транспортной накладной (для <...> алкогольной <...> продукции, производство котор[ой] осуществляется на территории [РФ], а также для импортированн[ой] <...> алкогольной <...> продукции, являющ[ейся] товар[ом] Таможенного союза)" (см. с.с. 21—22 ниже). В решении АС РК прямо не содержится вывода о том, что коллекционное вино, маркированное региональными акцизными марками, было произведено на территории РФ (или является товаром Таможенного союза). А в вынесенном позже постановлении Арбитражного суда Центрального округа (АС ЦО) указано, что АС РК исходил не из того, что это коллекционное вино было произведено на территории РФ (или являлось товаром Таможенного союза), а из того, что это вино было введено в оборот - посредством наклеивания региональных акцизных марок - в период после принятия Крыма в состав РФ (см. п. Е.15 ниже).

Е.11. В отношении алкогольной продукции, маркированной марками акцизного налога Украины, АС РК пришел к выводу о наличии на нее всех необходимых документов (см. с. 22 ниже).

Е.12. Заявителю было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 рублей с конфискацией алкогольной продукции, маркированной региональными акцизными марками (см. с. 23 ниже), при максимальной санкции в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей с конфискацией.

Е.13. <ДАТА-2> Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (21 ААС) своим постановлением частично отменил решение АС РК от <ДАТА-1> и постановил конфисковать также алкогольную продукцию, маркированную марками акцизного налога Украины, розлив которой был осуществлен в течение переходного периода (см. п.п. Е.1—2 выше) с 18 марта 2014 г. до 01 января 2015 г. (см. с.с. 35—44 ниже). Это явилось следствием вывода арбитражного апелляционного суда о том, что датой производства алкогольной продукции является дата ее розлива (имевшего место, по мнению арбитражного суда, в переходный период, начавшийся 18 марта 2014 г.) и на всю алкогольную продукцию, розлив которой осуществлен в переходный период, распространяются требования Ф3 № 171-ФЗ и Постановления Правительства № 864 о необходимости заполнения раздела "А" справки, прикладываемой к товарно-транспортной накладной: "алкогольная продукция, розлив которой осуществлялся в течение переходного периода (с 18 марта 2014 года и до 1 января 2015 года), и которая маркирована либо марками акцизного налога Украины, либо региональными акцизными марками, является алкогольной продукцией, произведенной на территории [РФ], и, соответственно, правила к ее обороту должны быть применены с соблюдением требований, установленных пунктом 2 статьи 10.2 Закона № 171-ФЗ" (см. с. 42 ниже).

Е.14. <ДАТА-3> АС ЦО отменил постановление 21 ААС от <ДАТА-2> и оставил в силе решение АС РК от <ДАТА-1> (см. с.с. 56—66 ниже). Апелляционный суд округа пришел к выводу, что дата производства алкогольной продукции, приравненная этим судом к дате розлива, не имеет правового значения: "неверна <...> позиция суда апелляционной инстанции, который полагает, что идентифицирующим признаком для разделения продукции на подпадающую под действие российского закона с требованием о сопровождении ее товаросопроводительными документами и не подпадающую, следует исходить из даты производства продукции (розлива). <...> [П]равовое значение в этом вопросе дата производства продукции не имеет – определяющее значение имеет дата введения в оборот продукции, поскольку именно введение в оборот требует сопровождения названными документами" (см. с. 66 ниже).

Е.15. При этом датой введения продукции в оборот апелляционный суд округа назвал дату маркировки, одновременно приведя мотивировку выводов арбитражного суда первой инстанции, отсутствующую в самом решении АС РК: "Суд первой инстанции руководствовался тем, что маркировка региональной акцизной маркой означает введение алкогольной продукции в оборот в период после принятия Крыма в состав [РФ], в связи с чем в этот период производитель продукции обязан был сопроводить ее товаро-сопроводительными документами, а лицо, приобретающее такую продукцию, обязано было убедиться в получении таких документов от контрагента, в противном случае все риски неистребования таких документов от продавца лежат на покупателе. Соответственно, суд первой инстанции счел, что маркировка региональной акцизной маркой идентифицирует продукцию, на которую в полной мере распространяется действие Закона № 171-ФЗ. Вывод суда основан на правильном применении правил действия закона во времени и пространстве" (см. с. 63 ниже).

Е.16. Арбитражный суд округа также отметил, что ФКЗ № 6-ФКЗ и Постановление Государственного Совета Республики Крым № 2010-6/14 "[и]ные вопросы легальности оборота, вытекающие не из требований законодательства о налогах и сборах, а из требований Закона № 171-ФЗ, <...> не регулируют" (см. с. 65 ниже). На этом оснований арбитражный суд округа указал на неверность довода заявителя о том, что эти нормативные акты переходного периода допускают оборот алкогольной продукции без заполненного раздела "А" справки, прикладываемой к товарно-транспортной накладной (см. там же).

Е.17. <ДАТА-4> судья Верховного Суда РФ своим постановлением оставил решение АС РК от <ДАТА-1> и постановление АС ЦО от <ДАТА-3> без изменения, не приведя новых мотивов (см. с.с. 80—83 ниже).

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

<p>59. Статья Статьи 6 и 7 Конвенции: заявитель был осужден за совершение деяния, к выводу о преступности которого невозможно было разумно прийти на основании закона, действовавшего на момент его совершения, а также имевшейся практики применения этого закона; в качестве альтернативы, заявитель был осужден в результате произвольного и непредсказуемого применения закона к действиям, которые абсолютно и явно не охватываются нормами права, в соответствии с которыми он был осужден (ср. <i>Navalnyy and Ofitserov v. Russia</i>, nos. 46632/13 and 28671/14, § 115, 23 February 2016).</p>	<p>Пояснения F.1. Заявителю было предъявлено уголовное обвинение по смыслу статьи 6 Конвенции (см. <i>Mikhaylova v. Russia</i>, no. 46998/08, § 50—65, 19 November 2015) и он был осужден за совершение преступления по смыслу статьи 7 Конвенции, исходя из уголовной природы вмененного ему правонарушения, когда задачами примененной нормы права являлись кара и превенция (как указано в статье 1.2 КоАП РФ), привлечение к ответственности было инициировано органом публичной власти (см. п. E.10 выше), положения части 2 статьи 14.16 КоАП РФ были адресованы всем, а не некоей группе лиц, что отличает преступления от дисциплинарных проступков, и на заявителя распространялась презумпция невиновности (предусмотренная статьей 1.5 КоАП РФ), равно как учитывая характер наказания, грозившего заявителю, целью которого являлась не компенсация, а также кара и превенция (как указано в статье 1.3 КоАП РФ), и суровость наказания: заявителю мог быть назначен административный штраф в размере до 300 000 рублей (и фактически был назначен штраф в размере 200 000 рублей) с конфискацией большого количества дорогостоящего коллекционного вина (которая в итоге также была назначена именно как наказание - см. пункт 4 части 1 статьи 3.2 КоАП РФ, предусматривающий такой вид наказания как конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения).</p> <p>F.2. Заявитель не может не согласиться с тем, что без введения алкогольной продукции в оборот невозможно привлечь к ответственности за оборот алкогольной продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность производства и оборота, определенных федеральным законом. И что в этом смысле, действительно, "определяющее значение имеет дата введения в оборот продукции, поскольку именно введение в оборот требует сопровождения названными документами", как указал АС ЦО (см. п. E.14 выше). Однако введение алкогольной продукции в оборот - это лишь одно из условий, при которых можно прийти к выводу о совершении вмененного заявителю правонарушения. Непредсказуемым для заявителя оказалось другое: требование сопровождать коллекционное вино 1933—2000 годов розлива, которое, по мнению заявителя, никак не может считаться произведенным на территории РФ (особенно с учетом того, что арбитражные суды считают датой производства алкогольной продукции дату ее розлива - см. п. E.14 выше) и к выводу о производстве которого на территории РФ не приходили даже арбитражные суды в своих окончательных судебных актах (решении АС РК, постановлениях АС ЦО и судьи Верховного Суда РФ – в такому выводу пришел лишь 21 ААС, чье постановление было отменено как ошибочное), документами (справкой к товарно-транспортной накладной с заполненным разделом "А"), которыми в соответствии с федеральным законом – ФЗ № 171-ФЗ (см. п. E.5.1 выше) – должна сопровождаться лишь алкогольная продукция, произведенная на территории РФ. (Никто и никогда не утверждал, что изъятое у заявителя коллекционное вино является товаром Таможенного союза, поэтому об этом варианте здесь речи не идет.) Ни на какой другой федеральный закон, из которого вытекало бы такое требование, арбитражные суды в своих актах не ссылались. Арбитражные суды также не ссылались ни на какую судебную практику, посредством которой положениям ФЗ № 171-ФЗ ранее была бы дана такая интерпретация. И такой практики в любом случае не существовало. В то время как Постановление Правительства РФ № 846 прямо предусматривало, что требования, за нарушение которых заявитель был привлечен к ответственности, распространяются только на алкогольную продукцию, изготовленную на территории РФ или другой страны Таможенного союза, либо ввезенную в РФ в качестве товара таможенного союза (см. п. E.7 выше). Более того, интерпретация закона арбитражными судами являлась для заявителя непредсказуемой еще и по той причине, что соблюдение им закона при таком варианте его толкования было просто невыполнимым: у производителя и продавца - НПАО "Массандра", которое является украинским юридическим лицом - отсутствуют коды ОГРН, ИНН/КПП,</p>
--	--

Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)

<p>60. Статья</p>	<p>Пояснения УНП, РНН/(БИК/ИНН), являющиеся кодами юридических лиц, зарегистрированных в РФ и других странах Таможенного союза. Равным образом у НПАО "Массандра" не имелось и не могло быть номера и даты подтверждения фиксации информации в российской системе учета ЕГАИС (при том, что заявитель не обвинялся в том, что он в переходный период приобрел вино без такой фиксации), не было и не могло быть и сведений о маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками или акцизными марками, потому что вместо них конфискованное у заявителя вино было маркировано региональными акцизными марками, равно как не могло быть данных о лицензии производителя и продавца, т.к. она ему российскими властями не выдавалась, также как не могло быть и сведений о документах, свидетельствующих о подтверждении соответствия продукции установленным российским обязательным требованиям. Причем всех этих сведений не имелось и в отношении коллекционного вина, маркированного марками акцизного налога Украины, оборот которого также сопровождался справкой с незаполненным разделом "А". Однако это не было признано арбитражными судами нарушением. Косвенно о непредсказуемости интерпретации закона судами свидетельствуют и различия в позициях судов первой, второй и третьей инстанций (несмотря на то, что АС ЦО признал правильным решение АС РК, фактически он приписал ему отсутствующую в самом решении мотивировку - см. п.п. Е.10 и Е.14 выше). Наконец, непредсказуемость выводов арбитражных судов также косвенно подтверждается формулировками постановления Государственного Совета Республики Крым № 2010-6/14, которым до 01 января 2016 г. была "разрешена реализация" алкогольной продукции, маркированной региональными акцизными марками (см. п. Е.4 выше), т.е. без федеральных акцизных марок, другими словами, явно в качестве исключения, не соответствующего ФЗ № 171-ФЗ (см. п. Е.5.2. выше). Что давало разумные основания считать маркировку региональными акцизными марками достаточным условием для законного оборота алкогольной продукции также в качестве временного исключения из требований ФЗ № 171-ФЗ.</p>
<p>Статья 1 Протокола № 1 к Конвенции: нарушение баланса интересов заявителя и общества в результате вмешательства в форме конфискации принадлежавшего заявителю коллекционного вина</p>	<p>Е.3. Баланс был нарушен как в силу произвольности выводов суда о совершении заявителем административного правонарушения, повлекшего конфискацию (ср. <i>Gogitidze and Others v. Georgia</i>, no. 36862/05, § 104—113, 12 May 2015), так и в силу того, что из-за императивного требования закона, предусматривающего конфискацию в качестве безусловной санкции, арбитражные суды не рассматривали (и не могли рассмотреть) вопрос о соблюдении при этом баланса интересов заявителя и общества (ср. <i>Waldemar Nowakowski v. Poland</i>, no. 55167/11, § 44—58, 24 July 2012).</p> <p>Е.4. При том, что никто и никогда не утверждал, что коллекционное вино, конфискованное у заявителя, представляло опасность для здоровья или не соответствовало каким бы то ни было требованиям к алкогольной продукции, не считая отсутствия заполненного надлежащим образом раздела "А" справки, прикладываемой к товарно-транспортной накладной, а все данные, которые в принципе существуют и могут быть приведены в этом разделе (наименование и количество продукции, дата ее розлива, производитель продукции, код страны производителя, сведения о лицах, заключивших договор поставки продукции, не считая российских кодов производителя/продавца, дата отгрузки, номер товарно-транспортной накладной, данные о получателе продукции), могут быть установлены на основании других документов, в т.ч. имеющихся в материалах дела.</p>

62. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, которым Вы не воспользовались?

Да

Нет

63. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали, и объясните почему.

Н. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таковых)

64. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования?

Да

Нет

65. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения).

66. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека?

Да

Нет

67. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера.

I. Список приложений

Приложите полные и качественные *копии* всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1.	Копия решения АС РК от <ДАТА-1> (здесь и ниже все судебные акты - по делу № <НОМЕР-1>)	стр. 14
2.	Копия апелляционной жалобы от 18 сентября 2015 г. на решение АС РК от <ДАТА-1>, поданной представителем заявителя в 21 ААС 21 сентября 2015 г.	стр. 25
3.	Копия постановления 21 ААС от <ДАТА-2>, которым решение АС РК от <ДАТА-1> частично отменено	стр. 35
4.	Копия кассационной жалобы от 09 декабря 2015 г. на решение АС РК от <ДАТА-1> и постановление 21 ААС от <ДАТА-2>, поданной представителем заявителя в АС ЦО 10 декабря 2015 г.	стр. 45
5.	Копия постановления АС ЦО от <ДАТА-3>, которым постановление 21 ААС от <ДАТА-2> отменено, в силе оставлено решение АС РК от <ДАТА-1>	стр. 56
6.	Копия кассационной жалобы на судебные акты нижестоящих арбитражных судов, направленная представителем заявителя в Верховный Суд РФ 18 мая 2016 г.	стр. 67
7.	Копия постановления судьи Верховного Суда РФ от <ДАТА-4> № <НОМЕР-2>, которым судебные акты АС РК и АС ЦО оставлены без изменения, а жалоба заявителя - без удовлетворения	стр. 80
8.	Копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 22 января 2017 г. № ЮЭ9965-17-683742, подтверждающей полномочия <ФИО> на подачу настоящей жалобы	стр. 84
9.		стр.
10.		стр.
11.		стр.
12.		стр.
13.		стр.
14.		стр.
15.		стр.
16.		стр.
17.		стр.
18.		стр.
19.		стр.
20.		стр.
21.		стр.
22.		стр.
23.		стр.
24.		стр.
25.		стр.

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

2	6	0	1	2	0	1	7	напр. 27/09/2015
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) заявителя (заявителей) представителя (представителей) - поставьте галочку

--

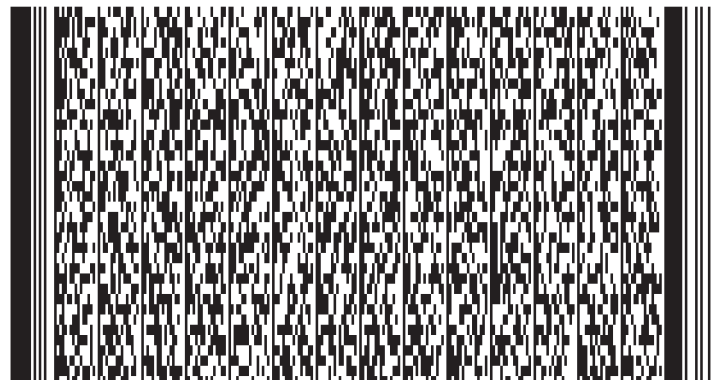
Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя - поставьте галочку

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b