Пример заполненного формуляра жалобы
в Европейский Суд по правам человека
с сайта http://EuropeanCourt.ru

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

RUS - 2016/1

Формуляр жалобы

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (a) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

A. Заявитель

A.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел A.2.

1. Фамилия

<ФАМИЛИЯ>

2. Имя (имена) и отчество

<ИМЯ И ОТЧЕСТВО>

3. Дата рождения

0	1	0	8	1	9	7	4
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 31/12/1960

4. Место рождения

п. Монино Щелковского р-на Московской обл., РСФСР

5. Гражданство

UKR

6. Адрес

<АДРЕС>

7. Номер телефона (включая международный код страны)

<НОМЕР ТЕЛЕФОНА>

8. Адрес электронной почты (если имеется)

<АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ>

9. Пол ◉ мужской ○ женский

A.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

11. Идентификационный номер (если имеется)

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2012

13. Сфера деятельности

14. Адрес регистрации юридического лица

15. Номер телефона (включая международный код страны)

16. Адрес электронной почты

B. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- [ ] ALB - Албания
- [ ] AND - Андорра
- [ ] ARM - Армения
- [ ] AUT - Австрия
- [ ] AZE - Азербайджан
- [ ] BEL - Бельгия
- [ ] BGR - Болгария
- [ ] BIH - Босния и Герцеговина
- [ ] CHE - Швейцария
- [ ] CYP - Кипр
- [ ] CZE - Чешская Республика
- [ ] DEU - Германия
- [ ] DNK - Дания
- [ ] ESP - Испания
- [ ] EST - Эстония
- [ ] FIN - Финляндия
- [ ] FRA - Франция
- [ ] GBR - Великобритания
- [ ] GEO - Грузия
- [ ] GRC - Греция
- [ ] HRV - Хорватия
- [ ] HUN - Венгрия
- [ ] IRL - Ирландия
- [ ] ISL - Исландия
- [ ] ITA - Италия
- [ ] LIE - Лихтенштейн
- [ ] LTU - Литва
- [ ] LUX - Люксембург
- [ ] LVA - Латвия
- [ ] MCO - Монако
- [ ] MDA - Республика Молдова
- [ ] MKD - «Бывшая югославская Республика Македония»
- [ ] MLT - Мальта
- [ ] MNE - Черногория
- [ ] NLD - Нидерланды
- [ ] NOR - Норвегия
- [ ] POL - Польша
- [ ] PRT - Португалия
- [ ] ROU - Румыния
- [x] RUS - Российская Федерация
- [ ] SMR - Сан Марино
- [ ] SRB - Сербия
- [ ] SVK - Словацкая Республика
- [ ] SVN - Словения
- [ ] SWE - Швеция
- [ ] TUR - Турция
- [ ] UKR - Украина

C. Представитель/представители заявителя – физического лица

На данной стадии рассмотрения дела в Суде для заявителя-физического лица назначение адвоката в качестве представителя не является обязательным. Если у заявителя нет представителя, переходите к разделу E.

Если жалоба в интересах физического лица подана представителем, не являющимся адвокатом (например, членом семьи, близким знакомым или опекуном), данный представитель должен заполнить раздел C.1; если она подана адвокатом, ему следует заполнить раздел C.2. В обоих случаях необходимо заполнить раздел C.3.

C.1. Представитель, не являющийся адвокатом

18. Отношение к заявителю/должность

19. Фамилия

20. Имя (имена) и отчество

21. Гражданство

22. Адрес

23. Номер телефона (включая международный код страны)

24. Номер факса

25. Адрес электронной почты

C.2. Адвокат

26. Фамилия

27. Имя (имена) и отчество

28. Гражданство

29. Адрес

30. Номер телефона (включая международный код страны)

31. Номер факса

32. Адрес электронной почты

C.3. Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; назначенный представитель обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

33. Подпись заявителя

34. Дата

Д Д М М Г Г Г Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов заявителя при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

35. Подпись представителя

36. Дата

Д Д М М Г Г Г Г

напр. 27/09/2015

D. Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

D.1. Должностное лицо организации

37. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

38. Фамилия

39. Имя (имена) и отчество

40. Гражданство

41. Адрес

42. Номер телефона (включая международный код страны)

43. Номер факса

44. Адрес электронной почты

D.2. Адвокат

45. Фамилия

46. Имя (имена) и отчество

47. Гражданство

48. Адрес

49. Номер телефона (включая международный код страны)

50. Номер факса

51. Адрес электронной почты

D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

52. Подпись должностного лица организации

53. Дата

Д Д М М Г Г Г Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

54. Подпись адвоката

55. Дата

Д Д М М Г Г Г Г

напр. 27/09/2015

Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы E, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

E. Изложение фактов

56.

E.1. 18 марта 2010 г. орган государственной власти Украины - Севастопольская городская государственная администрация своим распоряжением № 678-р передала в порядке бесплатной приватизации в частную собственность членов дачно-строительного кооператива, одним из которых являлся <А.>, земельные участки, расположенные в Балаклавском районе г. Севастополя, находящегося в Крыму (см. с. 16 ниже).

E.2. 27 февраля 2014 г., по истечении более трёх лет, другой орган государственной власти Украины - Регистрационная служба Главного управления юстиции в г. Севастополе на основании указанного выше распоряжения и в порядке, предусмотренном украинским законодательством, выдала <А.> свидетельство о праве собственности на недвижимое имущество - земельный участок площадью 1000 кв.м. (далее - Земельный участок; см. с. 16 ниже).

E.3. 21 марта 2014 г. Президент РФ подписал Федеральный конституционный закон (ФКЗ) № 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

E.4. 29 июля 2014 г., как выяснилось позже, земельный участок площадью более 34 га, включающий в себя указанный выше Земельный участок <А.>, был закреплен за российской организацией - Государственным казенным учреждением Севастополя "Севастопольское лесничество" (см. с. 18 ниже).

E.5. 06 декабря 2014 г. органы государственной власти Российской Федерации поставили Земельный участок <А.> на российский кадастровый учет как ранее учтенный с указанием формы собственности "частная".

E.6. 11 февраля 2015 г. я приобрел Земельный участок у <А.> по договору купли-продажи.

E.7. 08 июля 2015 г. органы государственной власти Российской Федерации выдали мне свидетельство о государственной регистрации права собственности на Земельный участок, то есть, как позже указал российский суд, "состоялся акт признания и подтверждения государством перехода права собственности" на этот Земельный участок (см. с. 19 ниже).

E.8. 31 августа 2016 г. орган государственной власти Российской Федерации - Правительство Севастополя обратилось в другой орган орган государственной власти Российской Федерации - Балаклавинский районный суд г. Севастополя с исковым заявлением об истребовании Земельного участка в государственную собственность субъекта федерации - города федерального значения Севастополя из моего "чужого незаконного владения".

E.9. 15 ноября 2016 г. Балаклавинский районный суд г. Севастополя своим решением удовлетворил исковые требования Правительства Севастополя, придя к выводу, что по законодательству Украины полномочиями по распоряжению землями в пределах территории города Севастополя обладала не Севастопольская городская государственная администрация, на основании распоряжения которой Земельный участок был получен <А.>, а Севастопольский городской совет и соответствующие районные в городе Севастополе советы, а также сельские советы в пределах административной территории города (см. с. 17 ниже). Кроме того, по мнению российского суда, при издании указанного распоряжения было нарушено законодательство Украины, регулирующее порядок использования земель лесного фонда Украины (см. с. 18 ниже). Соответственно, как указал суд, <А.> в установленном порядке право собственности на Земельный участок не приобрел, таковой выбыл из владения собственника помимо его воли, в дальнейшем <А.> совершил отчуждение Земельного участка в мою пользу, поэтому Земельный участок подлежит истребованию из моего чужого незаконного владения на основании статьи 301 Гражданского кодекса (ГК) РФ, в силу которой собственник вправе истребовать своё имущество из чужого незаконного владения (см. с. 19-20 ниже).

E.10. В своей апелляционной жалобе я заявил о пропуске истцом срока исковой давности, который и по украинскому законодательству (см. статью 257 Гражданского кодекса Украины), и по российскому законодательству (см. статью 196 ГК РФ) составляет три года. А также указал, что я не мог сделать ранее заявление об истечении срока исковой давности, так как суд первой инстанции не выдавал мне копию искового заявления до вынесения решения по делу. При этом я указал на необходимость исчисления срока исковой давности с 18 марта 2010 г., когда было издано распоряжение Севастопольской городской государственной администрации. В результате чего трёхлетний срок исковой давности должен считаться истекшим в марте 2013 г. (см. с. 24 ниже). Я также указал, что на меня фактически перекладывается бремя ответственности за ошибки и просчеты в том числе и российских органов государственной власти. В том числе по той причине, что ещё до государственной регистрации моего права на Земельный участок орган государственной власти Российской Федерации - Управление

Изложение фактов (продолжение)

57.
государственной регистрации прав и кадастра Севастополя провело правовую экспертизу представленных документов на Земельный участок и не выявило никаких нарушений (см. с. 25 ниже).

Е.11. 15 марта 2017 г. судебная коллегия по гражданским делам Севастопольского городского суда своим апелляционным определением оставила мою жалобу без удовлетворения, а обжалованное решение районного суда - без изменения. Мои доводы о пропуске срока исковой давности были рассмотрены судом второй инстанции по существу и признаны несостоятельными со следующей мотивировкой: "поскольку в соответствии с ФКЗ № 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя", Решением Севастопольского городского совета № 1756 "О статусе города-героя Севастополя", Законом города Севастополя "О бывшей государственной собственности Украины и определении порядка инвентаризации, управления и распоряжения собственностью города Севастополя", Законом города Севастополя № 46-ЗС "О Правительстве Севастополя", Правительство Севастополя является вновь созданным федеральным органом государственной власти и не является правопреемником государственных органов Украины, действовавших на территории города Севастополя в момент возникновения спорных отношений" (см. с. 32 ниже).

Е.12. Такая интерпретация законодательства, согласно которой срок исковой давности для российских органов государственной власти, созданных в городе Севастополе, не начинает течь раньше дня создания соответствующего органа, впоследствии стала очень широко распространенной (см., например, апелляционные определения Севастопольского городского суда от 22 мая 2017 г. по делу № 33-1597/2017, от 29 июня 2017 г. по делу № 33-1921/2017, от 19 октября 2017 г. по делам №№ 33-3177/2017, 33-3173/2017 и 33-3179/2017, от 23 октября 2017 г. по делам №№ 33-3592/2017, 33-3282/2017, 33-3594/2017, 33-3593/2017, 33-3284/2017, 33-3287/2017, 33-3286/2017, 33-3283/2017 и 33-3285/2017, от 30 октября 2017 г. по делам №№ 33-3517/2017, 33-3591/2017, 33-3595/2017, 33-3518/2017, 33-3520/2017 и 33-3519/2017, от 20 ноября 2017 г. по делам №№ 33-3456/2017 и 33-3455/2017, от 27 ноября 2017 г. по делу № 33-3768/2017, от 18 января 2018 г. по делам №№ 33-285/2018 и 33-215/2018, от 15 февраля 2018 г. по делам №№ 33-600/2018 и 33-429/2018).

Е.13. На аргументы моей апелляционной жалобы о переложении на меня бремени ответственности за ошибки и просчеты российских властей суд второй инстанции отвечать не стал.

Е.14. В своих кассационных жалобах, поданных в президиум Севастопольского городского суда и Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ, я повторил свои аргументы, приведенные выше (см. с. 37-38, 40, 54-55 и 57 ниже).

Е.15. 27 сентября 2017 г. судья Севастопольского городского суда своим определением отказал в передаче моей кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. В этом определении был воспроизведен ответ суда второй инстанции на мой аргумент и пропуске срока исковой давности и добавлено, что "срок исковой давности в данном случае подлежит исчислению с момента, когда вновь созданный орган узнал о нарушенном праве" (см. с. 48 ниже). На мой аргумент о переложении на меня бремени ответственности за ошибки российских властей судья городского суда также ничего не ответил.

Е.16. 22 декабря 2017 г. судья Верховного Суда РФ своим определением отказал в передаче моей кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не приводя никаких ответов на мои аргументы, названные выше (см. с. 62-63 ниже).

Изложение фактов (продолжение)

58.

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

59. Статья	Пояснения
Статья 6 § 1 Конвенции и статья 1 Протокола № 1 к Конвенции	F.1. Предусмотренный украинским законодательством трёхлетний срок исковой давности для предъявления в суд иска, который был в итоге предъявлен ко мне на основании российского законодательства, истёк не только до приобретения мной Земельного участка, но даже до появления ФКЗ № 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя". F.2. Несмотря на это, со ссылкой лишь на создание в Российской Федерации нового органа государственной власти, не являющегося правопреемником того или иного органа государственной власти Украины, который имел право подать аналогичный иск согласно украинскому законодательству (то есть согласно тому законодательству, на выводах о нарушении которого полностью основано решение российского суда об удовлетворении предъявленных ко мне требований) до истечения предусмотренного украинским законодательством срока исковой давности, Российская Федерация фактически возобновила течение истекшего срока исковой давности - причём непредсказуемо - после того, как любые заинтересованные лица, в т.ч. <А.>, о недобросовестности которого ничто не свидетельствует, а также я должны были быть окончательно уверены в невозможности судебного пересмотра решения органа государственной власти Украины - Севастопольской городской государственной администрации 2010 г., на основании которого Земельный участок был получен <А.>. Российские власти ни на уровне законов, ни на уровне решений судов по моему делу (или по другим известным мне делам) не привели никаких аргументов в пользу наличия исключительных обстоятельств, которые оправдывали бы тотальное и не имеющее никаких ограничений по времени применения к окончательно урегулированным правоотношениям восстановление истекших сроков исковой давности для представителей новой власти в Севастополе и в Крыму в целом. F.3. В результате оказался нарушенным принцип правовой определенности. Кроме того, было нарушено и моё право на уважение имущества в виде Земельного участка, мой титул в отношении которого был признан самими российскими властями в соответствии с порядком, предусмотренным российским законодательством (см., mutatis mutandis, Dacia S.R.L. v. Moldova, no. 3052/04, 18 March 2008 и Ipteh SA and Others v. Moldova, no. 35367/08, 24 November 2009). F.4. Моё право на уважение имущества также было нарушено в результате возложения на меня чрезмерного бремени ответственности за ошибки самих российских властей, которые в процессе приобретения мной Земельного участка у <А.> по договору купли-продажи, имевшему место уже после вступления в силу ФКЗ № 6-ФКЗ, подтвердили, по результатам проведенной ими проверки, законность титула <А.>, равно как удостоверили законность получаемого мной титула, в результате чего я и заплатил <А.> деньги за этот Земельный участок, которого в итоге лишился без предоставления со стороны российских властей какой бы то ни было компенсации (ср. Gladysheva v. Russia, no. 7097/10, § 80, 6 December 2011). F.5. При этом я считаю, что <А.> является таким же добросовестным приобретателем Земельного участка, каким являюсь и я. Поэтому перекладывание на него бремени ответственности за ошибки российских властей посредством требования с него возврата уплаченных мной денег не исправило бы нарушенного баланса интересов личности и общества (см. там же, § 81).

Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)

60. Статья	Пояснения

G. Соответствие жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции

Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

61. Жалоба	Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения
Статья 6 § 1 Конвенции и статья 1 Протокола № 1 к Конвенции	G.1. Я последовательно обратился с изложенными в настоящей жалобе претензиями в суд апелляционной инстанции, а затем в суды кассационной инстанции - президиум Севастопольского городского суда и Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ (см. п. E.10 и E.14 выше). G.2. Однако в удовлетворении моих жалоб было отказано (см. п. E.11, E.13, E.14 и E.15 выше). G.3. Окончательным решением по делу является определение судьи Верховного Суда РФ от 22 декабря 2017 г. об отказе передаче моей кассационной жалобы для рассмотрения в заседании суда кассационной инстанции (см. Abramyan and Others v. Russia (dec.), nos. 38951/13 and 59611/13, 12 May 2015). G.4. Определение судьи Верховного Суда РФ от 22 декабря 2017 г. было направлено мне по почте 25 декабря 2017 г. (см. с. 64 ниже) и получено мной в начале 2018 г. Поэтому мной соблюден шестимесячный срок на обращение в Суд с настоящей жалобой.

62. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, которым Вы не воспользовались?

- ○ Да
- ● Нет

63. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали, и объясните почему.

H. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таковых)

64. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования?

- ○ Да
- ● Нет

65. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения).

66. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека?

- ○ Да
- ● Нет

67. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера.

I. Список приложений

Приложите полные и качественные *копии* всех документов. Приложенные документы не будут Вам возращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы ДОЛЖНЫ:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1.	Копия решения Балаклавского районного суда г. Севастополя от 15 ноября 2016 г. по делу № <НОМЕР-1>	стр.	14
2.	Копия моей апелляционной жалобы на решение районного суда от 15 ноября 2016 г.	стр.	22
3.	Копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Севастопольского городского суда от 15 мая 2017 г. по делу № <НОМЕР-2>	стр.	27
4.	Копия моей кассационной жалобы на решение районного суда от 15 ноября 2016 г. и апелляционное определение от 15 мая 2017 г., поданной в президиум Севастопольского городского суда	стр.	34
5.	Копия определения судьи Севастопольского городского суда от 27 сентября 2017 г. по делу № <НОМЕР-3>	стр.	43
6.	Копия моей кассационной жалобы на решение районного суда от 15 ноября 2016 г. и апелляционное определение от 15 мая 2017 г., поданной в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ	стр.	51
7.	Копия определения судьи Верховного Суда РФ от 22 декабря 2017 г. № <НОМЕР-4>	стр.	62
8.	Копия адресованного мне письма секретаря судебного заседания судебного состава по гражданским делам Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 декабря 2017 г.	стр.	64
9.		стр.	
10.		стр.	
11.		стр.	
12.		стр.	
13.		стр.	
14.		стр.	
15.		стр.	
16.		стр.	
17.		стр.	
18.		стр.	
19.		стр.	
20.		стр.	
21.		стр.	
22.		стр.	
23.		стр.	
24.		стр.	
25.		стр.	

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

2	6	0	6	2	0	1	8
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) ◉ заявителя (заявителей) ◯ представителя (представителей) - поставьте галочку

Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес ◯ заявителя ◯ представителя - поставьте галочку

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE

893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b