

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

59. Статья Статья 6 § 1 Конвенции	<p>Пояснения</p> <p>F.1. В отношении меня было допущено типичное нарушение статьи 6 § 1 Конвенции, многократно признававшееся Судом (см., например, <i>Gankin and Others v. Russia</i>, nos. 2430/06 and 3 others, 31 May 2016): суд апелляционной инстанции рассмотрел дело по апелляционной жалобе моего представителя в моё отсутствие, придя к выводу, что я своевременно и надлежащим образом извещен о судебном заседании, не сославшись при этом ни в апелляционном определении, ни в протоколе судебного заседания на какие бы то ни было доказательства такого извещения, равно как не указав причин, по которым рассмотрение жалобы в моё отсутствие было бы оправдано, независимо от того, был ли я извещен своевременно и надлежащим образом. В то время как я получил повестку о судебном заседании лишь через несколько дней после того, как оно было проведено. Попытавшись исправить упущение суда апелляционной инстанции, судья областного суда в своем определении об отказе в передаче для рассмотрения в судебном заседании кассационной жалобы моего представителя сослался на некую "справку о доставке/отправке", согласно которой письмо с извещением о заседании, которое должно было состояться <ДАТА-2>, якобы было вручено мне 11 июля. Однако обнаружить такой справки в материалах дела моему представителю не удалось. Кроме того, судья не сослался ни на какие реквизиты этой справки (номер, дату, выдавшее её лицо), равно как не указал том и лист дела, на котором она предположительно размещена. Наконец, такая справка в принципе едва ли могла бы существовать, учитывая, что извещение о судебном заседании было направлено мне простым письмом, не предполагающим фиксацию его доставки адресату: такое письмо просто опускается в почтовый ящик, а не вручается получателю (или его представителю).</p>
Статья 8 Конвенции	<p>F.2. Как указывал Суд, изображение человека является одним из главных признаков его личности, а право на его защиту является одним из ключевых составляющих развития личности, что предполагает право человека контролировать использование своего изображения, включая право отказаться от его публикации. Это право, охраняемое статьей 8 Конвенции, предполагает, в частности, позитивные обязательства государства, присущие эффективной реализации уважения частной жизни, которые могут включать принятие мер, призванных обеспечить уважение личной жизни в отношениях между частными лицами. И к таким случаям применимы такие же правила, что и к случаям вмешательства государства в право на уважение личной жизни человека (см. <i>Von Hannover v. Germany</i> (no. 2) [GC], nos. 40660/08 and 60641/08, §§ 95-99, ECHR 2012). Следовательно, в частности, должен соблюдаться национальный закон, как прямо предусмотрено в статье 8 Конвенции.</p> <p>F.3. В нарушение национального закона российские суды отказали мне в эффективной защите моего права на уважение личной жизни. Как следует из приведенных ими же источников права, "обнародование изображения гражданина, в том числе размещение его самим гражданином в сети "Интернет", и общедоступность такого изображения сами по себе не дают иным лицам права на свободное использование такого изображения без согласия изображенного лица". При этом "обстоятельства размещения гражданином своего изображения в сети "Интернет" могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование данного изображения, например, если это предусмотрено условиями пользования сайтом, на котором гражданином размещено такое изображение". Как прямо указали суды, пользовательское соглашение интернет-сайта виртуальной службы знакомств, на котором были размещены фотографии с моим изображением, предусматривало, что пользователь, размещая на сайте контент, предоставляет право на его использование путем воспроизведения (в том числе копирования) и иные права только другим пользователям и лишь исключительно с целью некоммерческого использования. Никто никогда не заявлял, что <А.> (не говоря уже про ООО "Б.") является или когда-либо являлся пользователем интернет-сайта виртуальной</p>

Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)

60. Статья	<p>Пояснения службы знакомств, на котором были размещены фотографии с моим изображением, скопированные им с этого интернет-сайта и размещенные на интернет-сайте "<B.>". И суды этого не устанавливали. В отсутствие соответствующей нормы права (и в отсутствие соответствующих разъяснений Верховного Суда РФ) они пришли к выводу, что фотографии с интернет-сайта виртуальной службы знакомств могут копироваться и размещаться на других интернет-сайтах абсолютно любыми лицами, хотя пользовательское соглашение указанного интернет-сайта виртуальной службы знакомств такого не предусматривало. Это особенно явно проявилось в мотивировке суда апелляционной инстанции, указавшего, будто бы "условия пользования [интернет-сайтом виртуальной службы знакомств]... допускало свободное использование изображений истца третьими лицами без его согласия", т.е., надо полагать, по мнению суда, любыми третьими лицами. Несмотря на прямое указание в том же пользовательском соглашении, что воспроизведение и копирование контента, даже другими пользователями интернет-сайта, разрешается только и исключительно для некоммерческого использования, суды отказались прийти к выводу, что копирование и размещение на не являющемся средством массовой информации интернет-сайте ООО "<B.>", в силу законодательного определения преследующего цель извлечения прибыли, со всей очевидностью не соответствовало этому положению указанного пользовательского соглашения. Вместо этого мой аргумент о безусловном наличии коммерческой цели при публикации изображения и несоответствии этого пользовательскому соглашению был подменен на абсолютно иной, не имеющий отношения к настоящему делу и лишь отдалено созвучный ему аргумент, основанный на положениях Постановления Пленума Верховного Суда РФ, о том, что при наличии публичного интереса, - который в данном случае никто не признавал, - несмотря на положения закона, в принципе позволяющего в этом случае публиковать фотографию без согласия изображенного на ней лица, такое согласие всё же требуется, если целью публикации является исключительно извлечение прибыли.</p>
------------	--

I. Список приложений

Приложите полные и качественные *копии* всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1.	Копия решения <НАИМЕНОВАНИЕ-2> районного суда г. <НАИМЕНОВАНИЕ-1> от <ДАТА-1> г. № <НОМЕР-4>	стр. 14
2.	Копия апелляционной жалобы от 07 июня 2017 г., поданной моим представителем в <НАИМЕНОВАНИЕ-1> областной суд	стр. 21
3.	Копия имеющейся в материалах дела копии адресованного мне письма из <НАИМЕНОВАНИЕ-1> областного суда от 05 июля 2017 г. № <НОМЕР-1> с сообщением о назначении рассмотрения жалобы на <ДАТА-2>	стр. 27
4.	Копия лицевой и оборотной сторон конверта, в котором находилось полученное мной письмо из <НАИМ-1> областного суда от 05 июля 2017 г. № <НОМЕР-1>, отправленное посредством <НАИМ-1> почтовой службы	стр. 28
5.	Копия протокола судебного заседания судебной коллегии по гражданским делам <НАИМЕНОВАНИЕ-1> областного суда от <ДАТА-2> по делу № <НОМЕР-1>	стр. 30
6.	Копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам <НАИМЕНОВАНИЕ-1> областного суда от <ДАТА-2> по делу № <НОМЕР-1>	стр. 34
7.	Копия кассационной жалобы от 06 сентября 2017 г., поданной моим представителем в президиум <НАИМЕНОВАНИЕ-1> областного суда	стр. 40
8.	Копия уведомления <НАИМЕНОВАНИЕ-1> почтовой службы о вручении мне судебного письма с судебной повесткой на заседание районного суда от 02 ноября 2017 г.	стр. 49
9.	Копия определения судьи <НАИМЕНОВАНИЕ-1> областного суда от <ДАТА-4> по делу № <НОМЕР-5>, которым отказано в передаче кассационной жалобы моего представителя для рассмотрения в заседании	стр. 50
10.	Копия ходатайства моего представителя от 13 ноября 2017 г., направленного в <НАИМЕНОВАНИЕ-2> районный суд г. <Н-1>, об ознакомлении с материалами дела, удовлетворенного судьей 15 ноября 2017 г.	стр. 54
11.	Копия моей кассационной жалобы, поданной в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ <ДАТА-7>	стр. 55
12.	Копия определения судьи Верховного Суда РФ от <ДАТА-8> № <НОМЕР-6> об отказе в передаче моей кассационной жалобы для рассмотрения в заседании Судебной коллегии	стр. 67
13.	Копия лицевой и оборотной сторон конверта, в котором мной была получена копия определения судьи Верховного Суда РФ от <ДАТА-8> № <НОМЕР-6>	стр. 69
14.		стр.
15.		стр.
16.		стр.
17.		стр.
18.		стр.
19.		стр.
20.		стр.
21.		стр.
22.		стр.
23.		стр.
24.		стр.
25.		стр.

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

0	5	0	9	2	0	1	8	напр. 27/09/2015
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) заявителя (заявителей) представителя (представителей) - поставьте галочку

--

Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя - поставьте галочку

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE

