



*Идентификационный номер: ECH-1970-S-001*

**Делькур против Бельгии.**

**а)** Совет Европы / **б)** Европейский суд по Правам Человека / **в)** Пленум / **д)** 17.01.1970 / **е) / ф)** Делькур против Бельгии / **г)** решение представлено к опубликованию в Сборнике постановлений и решений, серия А, II / **h).**

*Ключевые слова для системного указателя:*

2.1.1.4 **Источники конституционного права** - Категории - Письменные источники - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

5.2.9.8 **Основные права** - Гражданские и политические права - Процессуальные гарантии и справедливое судебное разбирательство - Рассмотрение дела в разумные сроки. Независимость.

5.2.9.9 **Основные права** - Гражданские и политические права - Процессуальные гарантии и справедливое судебное разбирательство - Рассмотрение дела в разумные сроки.

*Ключевые слова для алфавитного указателя:*

Делопроизводство в кассационной инстанции / Мошенничество / Злоупотребление доверием / Подлог и использование заведомо подложных документов.

*Краткая аннотация:*

Основополагающие гарантии, содержащиеся в Ст. 6 ЕКПЧ, должны быть предоставлены также и в кассационной инстанции.

Принимая во внимание тот факт, что в Бельгии отдел прокурорского надзора Генеральной прокуратуры при Кассационном суде выступает в роли помощника и консультанта суда, присутствие его работника при вынесении решения в совещательной комнате не расценивается как нарушение права на справедливое судебное разбирательство.

*Сокращенное содержание:*

23 ноября 1963 г. г-н Делькур (Delcour), директор одной компании, был арестован по обвинению в мошенничестве, в злоупотреблении доверием, в подлоге и в использовании заведомо подложных документов, в выписке чеков без обеспечения и векселей на несуществующего плательщика, а также в пользовании услугами, заведомо не имея средств для их оплаты. 21 сентября 1964 г., объявив его виновным по 36 из 43 пунктов обвинения, исправительный суд г. Брюгге (Bruges) назначил ему меру наказания в виде лишения свободы сроком на один год и уплаты штрафа в размере 2.000 бельгийских франков. Г-н Делькур и прокуратура опротестовали это судебное решение. 17 марта 1965 г. апелляционный суд г. Гент счел установленными все предъявленные ему обвинения, включая и те, по которым он был оправдан в первой инстанции. Срок лишения свободы был доведен до пяти лет, после отбытия которого г-н Делькур должен был "поступить в распоряжение правительства" сроком на десять лет.

Г-н Делькур обжаловал в кассационном порядке постановление апелляционного суда и решение, вынесенное исправительным судом г. Брюгге. 20 мая 1965 г. он подал записку с подробным изложением своей позиции; отдел прокурорского надзора Генеральной прокуратуры

при апелляционном суде не воспользовался своим правом дать ответ на его записку. Открытое судебное заседание по его делу состоялось 21 июня 1965 г. во второй палате кассационного суда, на котором заявитель присутствовал без своего адвоката. Кассационный суд заслушал выступление судьи-докладчика и заключения, представленные помощником Генерального прокурора в апелляционных и кассационных инстанциях (*Avocat general*), требовавшего отклонения обоих обжалований. Своим решением, вынесенным 21 июня 1965 г. после обсуждения в совещательной комнате, кассационный суд отверг обжалования г-на Делькура. Работник отдела прокурорского надзора Генеральной прокуратуры при кассационном суде присутствовал при обсуждении решения в совещательной комнате.

20 декабря 1965 г. г-н Делькур подал заявление в Комиссию, ссылаясь на нарушение Ст.Ст. 5,6,7 и 14 ЕКПЧ. Комиссия объявила все его жалобы неприемлемыми за исключением той, что касалась присутствия сотрудника отдела прокурорского надзора Генеральной прокуратуры при кассационном суде при обсуждении решения в совещательной комнате. В ходе рассмотрения Комиссией дела по существу заявитель жаловался, кроме всего прочего, на то, что ему было неизвестно до начала судебного заседания заключение отдела прокуратуры при кассационном суде и на то, что ему не было предоставлено последнего слова. Суд принял к рассмотрению эти новые жалобы на том основании, что они относились к роли отдела прокурорского надзора генеральной прокуратуры при кассационном суде.

Прежде всего, суд отметил, что разбирательства в кассационном порядке не выходят из поля действия Ст. 6-1 ЕКПЧ. Хотя кассационная инстанция лишь подтверждает или отвергает решение судьи, разрешающего дело по существу, выносимое ей решение может оказаться главным для обвиняемого.

Касательно присутствия работника отдела прокурорского надзора Генеральной прокуратуры при кассационном суде при вынесении решения в совещательной комнате, Суд отметил его соответствие ст. 39 постановления его Королевского Величества от 15 марта 1815 года. Изучив задачи Кассационного суда Бельгии и отдела прокурорского надзора Генеральной прокуратуры при нем, Суд пришел к заключению о соответствии требованиям Ст. 6-1 ЕКПЧ системы, установленной ст. 39 постановления от 15 марта 1815 года. Относительно применения ее к данному случаю, Суд установил отсутствие оснований полагать, что отдел прокурорского надзора Генеральной прокуратуры при Кассационном суде не смог соблюсти своей обязанности быть беспристрастным и независимым.

Суд отверг, как лишены оснований, "новые жалобы" заявителя. Так как в задачу отдела прокурорского контроля Генеральной прокуратуры при Кассационном суде входило консультирование суда и оказание ему помощи при надзоре за законностью обжалуемых решений, то вполне естественно, что его работник изложил свое мнение в конце судебного заседания.

Принимая во внимание характер делопроизводства в Кассационном суде Бельгии, Суд пришел к выводу, что г-н Делькур смог воспользоваться правом на справедливое судебное разбирательство своего дела. Следовательно, Ст. 6 ЕКПЧ нарушена не была.

#### *Языки судопроизводства:*

Английский, французский.