



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

RUS - 2014/1

## Формуляр жалобы

### Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а): «Сведения, указанные в пунктах 1 (d)-(f) и изложенные в соответствующих разделах формуляра [изложение фактов, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости], должны быть достаточными для того, чтобы Суд смог определить суть и объем жалобы, не обращаясь ни к каким другим документам».

#### Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

#### Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

#### А. Заявитель (физическое лицо)

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните Раздел В.

1. Фамилия

2. Имя (имена) и отчество

3. Дата рождения

1	5	1	1	1	9	9	2
д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2012

4. Гражданство

5. Адрес

6. Номер телефона (включая международный код страны)

7. Адрес электронной почты (если имеется)

8. Пол

- мужской  
 женский

#### В. Заявитель (организация)

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений.

9. Название

10. Идентификационный номер (если имеется)

11. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2012

12. Сфера деятельности

13. Адрес регистрации юридического лица

14. Номер телефона (включая международный код страны)

15. Адрес электронной почты

#### А. Заявительница (физическое лицо)

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните Раздел В.

1. Фамилия

Долганова

2. Имя (имена) и отчество

Зинаида Петровна

3. Дата рождения

0	3	0	6	1	9	5	1
д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2012

4. Гражданство

РФ

5. Адрес

ул. Ленина, д. 11, кв. 12,  
г. Л-ск, Л-ская область,  
Российская Федерация, 132465

6. Номер телефона (включая международный код страны)

+7 (900) 214-7563

7. Адрес электронной почты (если имеется)

dolganov-si-92@mail.ru

8. Пол

- мужской  
 женский

#### В. Заявитель (организация)

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений.

9. Название

10. Идентификационный номер (если имеется)

11. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2012

12. Сфера деятельности

13. Адрес регистрации юридического лица

14. Номер телефона (включая международный код страны)

15. Адрес электронной почты

**С. Представитель/представители заявителей**

Если у заявителей нет представителя, переходите к Разделу D

**Представитель, не являющийся адвокатом/****должностное лицо организации**Заполните эту часть формуляра, если Вы представляете интересы заявителей, *но не являетесь адвокатом.*

В поле внизу укажите, в каком качестве Вы представляете заявителей или кем они Вам приходятся. Если Вы представляете организацию, укажите Вашу должность.

16. Отношение к заявителям / должность

17. Фамилия

18. Имя (имена) и отчество

19. Гражданство

20. Адрес

21. Номер телефона (включая международный код страны)

22. Номер факса

23. Адрес электронной почты

**Адвокат**Заполните эту часть формуляра, если Вы являетесь *адвокатом*, представляющим интересы заявителей.

24. Фамилия

25. Имя (имена) и отчество

26. Гражданство

27. Адрес

28. Номер телефона (включая международный код страны)

29. Номер факса

30. Адрес электронной почты

**Одобрение полномочий****Заявители обязаны уполномочить представителя действовать от их имени и для этого подписать нижеследующее заявление о предоставлении полномочий (см. «Инструкцию по заполнению формуляра жалобы»):**

Настоящим уполномочиваем вышеуказанное лицо представлять наши интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по нашей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

31. Подписи заявителей

32. Дата

напр. 27/09/2012

Д Д М М Г Г Г Г

**D. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба**

33. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания              | <input type="checkbox"/> ITA - Италия                                    |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра              | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн                               |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения              | <input type="checkbox"/> LTU - Литва                                     |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия              | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург                                |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан          | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия                                    |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия              | <input type="checkbox"/> MCO - Монако                                    |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария             | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова                        |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария            | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта                                    |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр                 | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория                                |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика   | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды                                |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия             | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия                                  |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания                | <input type="checkbox"/> POL - Польша                                    |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания              | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия                                |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония              | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния                                   |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия            | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация           |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция              | <input type="checkbox"/> SMR - Сан-Марино                                |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания       | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия                                    |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия               | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика                      |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция               | <input type="checkbox"/> SVN - Словения                                  |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия             | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция                                    |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия              | <input type="checkbox"/> TUR - Турция                                    |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия             | <input type="checkbox"/> UKR - Украина                                   |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия             |  |

## Предмет жалобы

В этой части формуляра (Разделы E, F и G) в соответствии со статьей 47 § 2 (a) Регламента Суда должны быть изложены фактические обстоятельства дела и суть жалоб, а также информация о соответствии каждой жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Заявитель может приложить дополнительные листы с более подробным описанием предмета жалобы. Размер такого дополнения не должен превышать 20 страниц (статья 47 § 2 (b)); в этот объем не включаются копии документов и судебных решений.

## E. Изложение фактов

34.

34.1. Заявитель и заявительница являются сыном и матерью.

34.2. 14 мая 1988 г. Исполнительный комитет Л-ского городского совета народных депутатов (далее – горисполком) принял решение улучшить жилищные условия многодетной семье заявительницы путем перепланировки и соединения квартир №№ 10, 11 и 12 дома 11 по ул. Ленина в г. Л-ске (далее – квартиры № № 10, 11 и 12; см. Приложение 1).

34.3. 09 ноября 1988 г. во исполнение решения горисполкома заявительнице был выдан ордер на квартиры №№ 10, 11 и 12, где в качестве членов ее семьи были указаны муж, мать и 7 ее детей (см. Приложение 2).

34.4. 17 мая 1989 г. горисполком принял решение открыть в семье заявительницы и ее мужа семейный детский дом, выделив для этого семье заявительницы и ее мужа 3 ставки воспитателей. В том же решении было указано: «[отделу] горисполкома по учету и распределению жилья <...> выделить жилую площадь семейного детского дома согласно составу семьи» (см. Приложение 3).

34.5. 28 января 1993 г. глава администрации г. Л-ска своим постановлением утвердил списки трудящихся, которым предоставляется жилая площадь. Согласно приложенному к постановлению списку заявительнице предоставлялись квартиры №№ 13, 14 и 15 дома 11 по ул. Ленина в г. Л-ске (далее – квартиры №№ 13, 14 и 15). В примечании списка было указано: «оформление ордера детского семейного дома» (см. Приложение 4).

34.6. 29 января 1993 г. во исполнение постановления главы Администрации г. Л-ска заявительнице был выдан ордер на квартиры №№ 13, 14 и 15, в котором в качестве членов ее семьи были указаны муж и 10 ее приемных детей. В графе ордера «владелец дома» было указано: «10% гори[сполкома,] семейный детский дом» (см. Приложение 5).

34.7. 12 декабря 2001 г. между заявительницей и МУП ПРЭБ-1 (Муниципальное унитарное предприятие «Производственное ремонтно-эксплуатационное бюро № 1») на основании вышеуказанных актов и ордеров был заключен типовой договор социального найма жилого помещения государственного и муниципального жилищного фонда. В качестве объекта найма в договоре указано «изолированное жилое помещение <...>, стоящее из 13 комнат(ы) в 13 квартире общей 300 м2 площадью кв.м., в (отдельной, коммунальной) в том числе жилой 200 кв.м., по адресу: г. Л-ск, <...> ул. Ленина, дом 11, квартира № 10, 11, 12, 13, 14, 15» (все цифры, а также названия города и улицы были вписаны в типовой бланк договора, чем вызвана несогласованность текста). В соответствии с договором жилое помещение было предоставлено заявительнице и членам ее семьи за плату во владение и пользование. К договору приложен список постоянно проживающих с заявительницей членов семьи, включающий ее мужа и 12 детей, в т.ч. заявителя (см. Приложение 6).

34.8. 14 декабря 2012 г. Промышленный районный суд г. Л-ска (далее – Промышленный районный суд) принял решение сохранить жилое помещение – квартиру № 12 дома 11 по ул. Ленина в г. Л-ске (далее – квартира № 12), в которую были объединены и переоборудованы квартиры №№ 10, 11, 12, 13, 14 и 15, в переустроенном и перепланированном состоянии (см. Приложение 7). Решение никем не было обжаловано, в т.ч. ответчиком – Администрацией г. Л-ска вступило в законную силу и остается в силе.

34.9. 25 января 2013 г. заявительница дала согласие на приватизацию квартиры № 12, попросив не включать ее в состав участников договора передачи указанного жилого помещения в собственность (см. Приложение 8). Аналогичные согласия, сопровождаемые такой же просьбой, дали и остальные члены семьи заявительницы, не считая заявителя, на которого было решено приватизировать квартиру № 12.

34.10. 01 апреля 2013 г. между Администрацией г. Л-ска и заявителем был заключен договор передачи квартиры № 12 в собственность заявителя в порядке приватизации. Согласно договору право собственности на квартиру № 12 принадлежит заявителю после государственной регистрации (см. Приложение 9).

34.11. 03 июля 2013 г. Л-ский отдел Управления Росреестра по Л-ской области направил заявителю уведомление о приостановлении государственной регистрации его права собственности на квартиру № 12 на

**Изложение фактов (продолжение)**

35.

срок до 03 октября 2013 г. со ссылкой некое заявление от 03 июля 2013 г. и п. 3 ст. 19 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», согласно которому государственная регистрация права может быть приостановлена не более чем на три месяца на основании поступившего в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, заявления в письменной форме правообладателя, стороны или сторон сделки (см. Приложение 10).

34.12. 02 сентября 2013 г. Л-ский отдел Управления Росреестра по Л-ской области направил заявителю повторное уведомление о приостановлении государственной регистрации на срок до 02 октября 2013 г. со ссылкой на наличие в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП) информации Управления по опеке и попечительству Администрации г. Л-ска о защите и охране имущественных и жилищных прав Сидорова С.С., оставшегося без попечения родителей. Управлению отправлен запрос о сохранении либо отмене мер, ответ на который еще не поступил (см. Приложение 11).

34.13. 30 сентября 2013 г. Администрация г. Л-ска обратилась в Промышленный районный суд с иском о признании недействительным договора от 01 апреля 2013 г., поскольку квартиры №№ 13, 14 и 15, являющиеся в настоящее время частью квартиры № 12, не предоставлялись заявителю на праве социального найма, они предоставлялись для семейного детского дома заявительнице и ее мужу, а потому не могли быть приватизированы. По мнению Администрации, заявитель как член семьи заявительницы имел право пользования только квартирами №№ 10, 11 и 12 (см. Приложение 12). Позже исковое заявление было дополнено требованием признать заявителя не приобретшим право пользования теми жилыми помещениями в квартире № 12, которые ранее входили в состав квартир №№ 13, 14 и 15 (см. Приложение 15).

34.14. 01 октября 2013 г. Промышленный районный суд вынес определение о наложении ареста на квартиру № 12 в целях обеспечения иска (см. Приложение 13).

34.15. 02 октября 2013 г. Л-ский отдел Управления Росреестра по Л-ской области направил заявителю третье уведомление о приостановлении государственной регистрации на срок до снятия наложенного судом ареста (см. Приложение 14).

34.16. 25 ноября 2013 г. и 10 февраля 2014 г. соответственно заявитель и заявительница, привлеченная к участию в деле в качестве третьего лица, подали возражения на исковое заявление. Они указали, что заявитель в качестве члена семьи заявительницы был указан в договоре от 12 декабря 2001 г., который касался всех квартир, объединенных и переоборудованных в единую квартиру № 12, сохраненную в таком виде вступившим в законную силу решением суда от 14 декабря 2012 г. Ни одна из этих квартир никогда не признавалась служебным жилым помещением и никогда не была зарегистрирована в качестве такового. Из ордера от 29 января 1993 г. также не следует, что квартиры №№ 13, 14 и 15 являются служебными. Согласно ордеру квартиры выделены заявительнице, членом семьи которой является заявитель. По закону граждане, имеющие право пользования жилыми помещениями муниципального жилищного фонда, вправе приобрести их в собственность, в т.ч. в собственность одного лица с согласия всех имеющих право на приватизацию этих жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Приватизация квартиры не нарушает жилищных прав опекаемых заявительницей приемных детей, т.к. они имеют самостоятельное право на получение жилых помещений по достижению совершеннолетия. В частности, ее приемный сын Сидоров С.С., проживающий в квартире № 12 (и зарегистрированный в ней по месту пребывания на срок до достижения им совершеннолетия), поставлен на учет нуждающихся в предоставлении жилых помещений распоряжением Администрации г. Л-ска (см. Приложения 16 и 17).

34.17. 24 февраля 2014 г. представительница заявителя заявила в судебном заседании о пропуске истцом срока исковой давности для оспаривания договора от 12 декабря 2001 г. и применения последствий его недействительности (см. страницу 4 Приложения 19). Представитель истца в том же заседании заявила, что речь идет не об ущемлении прав опекаемых приемных детей, а лишь о том, что жилое помещение является служебным и не подлежит приватизации (см. страницу 2 Приложения 18).

34.18. В тот же день суд удовлетворил все требования истца, указав, что на момент передачи квартир №№ 13, 14 и 15 действовали Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик от 24 июня 1981 г. № 5150-Х (далее – Основы законодательства), в соответствии со ст. 21.1 которых при вынесении решения об организации семейного детского дома лицам, назначенным родителями-воспитателями, для совместного проживания с переданными им на воспитание детьми предоставляется квартира, пользование

**Изложение фактов (продолжение)**

36.

которой осуществляется в порядке, установленном законодательством для пользования служебными жилыми помещениями. Из ордера от 29 января 1993 г. следует, что указанные квартиры были предоставлены семье Долгановых под статусом «семейный детский дом», а потому относились к служебным жилым помещениям и продолжают быть таковыми, поскольку решения об изменении их статуса не принималось. По закону служебные жилые помещения не подлежат приватизации, если собственником жилищного фонда не принято решение о возможности их приватизации. Исходя из этого, договор социального найма от 12 декабря 2001 г. «не основан на законе». Кроме того, заявителю не выдавался ордер на квартиры №№ 13, 14 и 15, которые суд в своем решении со ссылкой на поэтажный план называет перепланированными жилыми помещениями в доме 11 по ул. Ленина в г. Л-ске (а не в квартире № 12 этого дома), в качестве члена семьи в ордер на данные квартиры он не включен, функции приемного родителя и трудовые функции воспитателя не выполнял, зарегистрирован и фактически проживает в квартире № 12. Решение же суда от 14 декабря 2012 г. не является безусловным основанием для передачи квартиры в порядке приватизации в собственность граждан. Отказывая в удовлетворении заявления о пропуске срока исковой давности, суд указал, что «положения статьи 208 Гражданского кодекса [РФ] не могут быть применены к требованиям о защите нарушенного права владельца (ст. 304 [ГК РФ])». Вероятно, суд имел в виду не ст. 208 ГК РФ, в которой перечислены требования, на которые исковая давность не распространяется, в т.ч. названное судом, а ст. 199 ГК РФ, согласно которой истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (что подтверждается апелляционным определением от 09 июля 2014 г.). В решении суда также указано, что согласно ст. 39 Основ законодательства служебные жилые помещения предназначены для заселения гражданами, которые в связи с характером их трудовых отношений должны проживать по месту работы или взбили от него. Из договоров о передаче ребенка на воспитание, об осуществлении опеки на возмездных условиях следует, что труд приемных родителей оплачивается. В соответствии со ст. 106 применимого к спорным правоотношениям Жилищного кодекса РСФСР договор найма служебного жилого помещения заключается с гражданином на все время работы нанимателя, в связи с которой ему предоставлено это помещение (см. Приложение 19).

34.19. 19 марта 2014 г. заявители подали апелляционные жалобы, в которых повторили свои аргументы, высказанные суду первой инстанции (см. п. 34.16. выше), а также добавили, что в соответствии со ст. 101 ЖК РСФСР жилое помещение должно было включаться в число служебных решением исполнительного комитета Совета народных депутатов, доказательств принятия которого в отношении квартир №№ 13, 14 и 15 не представлено. Заявители также указали, что к спорным правоотношениям не применимы положения ст.ст. 208 и 304 ГК РФ, на которые суд сослался при отказе в применении последствий пропуска срока исковой давности: требование о признании заявителя не приобретшим право пользования жилыми помещениями является последствием недействительности договора от 12 декабря 2001 г., который суд счел ничтожным, а потому в соответствии с законом и разъяснениями Верховного Суда РФ к такому требованию применим трехгодичный срок исковой давности, истекший 12 декабря 2004 г. (см. Приложения 20 и 21).

34.20. 09 июля 2014 г. судебная коллегия по гражданским делам (далее – СК по ГД) Л-ского областного суда оставила решение от 24 февраля 2014 г. без изменения, а апелляционные жалобы заявителей без удовлетворения, воспроизведя мотивировку решения суда первой инстанции, а также добавив, что в договоре от 12 декабря 2001 г. объектом найма названо жилое помещение, состоящее из комнат в 13-комнатной квартире, хотя на момент заключения этого договора такого объекта не существовало. Договор же найма жилого помещения, сохраненного решением суда от 14 декабря 2012 г. в перепланированном и переустроенном состоянии, не заключался (см. Приложение 22).

34.21. 28 ноября 2014 г. заявители подали кассационные жалобы в президиум Л-ского областного суда, в которых повторили свои аргументы (см. п.п. 34.16. и 34.19. выше и Приложения 23 и 24).

34.22. 10 декабря 2014 г. определениями судьи Л-ского областного суда в передаче кассационных жалоб заявителей для рассмотрения в заседании суда кассационной инстанции было отказано с выражением полного согласия с мотивировкой решения суда первой инстанции (см. Приложения 25 и 26).

**Ф. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов**

<p>37. Статья</p> <p>Статья 6 § 1 Конвенции</p>	<p>Пояснения</p> <p>37.1. Применение судами ст.ст. 208 и 304 ГК РФ, являющихся нормами об исковой давности, соблюдение которых представляет собой один из элементов права на справедливое судебное разбирательство (см. <i>Bogdel v. Lithuania</i>, no. 41248/06, § 80, 26 November 2013), явно необоснованно и произвольно, что требует проверки со стороны Суда (см., <i>mutatis mutandis</i>, <i>Mitkus v. Latvia</i>, no. 7259/03, § 79, 2 October 2012). Иск был признан негаторным (ст. 304 ГК РФ) без приведения каких-либо аргументов в ответ на возражения заявителей, хотя требования истца явно вытекали из договора и касались прав на имущество, что исключает негаторный иск. Если же условно согласиться с судами, из их решений следует, что требования о признании договора социального найма недействительным, а лица – не приобретшим право пользования жильем на основании такого договора можно предъявить без ограничения по срокам, что не соответствует принципу правовой определенности (см. <i>Oleksandr Volkov v. Ukraine</i>, no. 21722/11, § 137–140, ECHR 2013).</p> <p>37.2. При этом гарантии статьи 6 § 1 Конвенции распространяются и на заявительницу, т.к. разбирательство было определяющим для ее прав: суд пришел к выводу, что спорные жилые помещения принадлежали и принадлежат ей не на праве бессрочного социального найма, а только как служебное жилье, предоставленное лишь на время опеки над приемными детьми.</p>
<p>Статья 1 Протокола № 1 к Конвенции</p>	<p>37.3. В связи с изложенным в п. 37.1 выше вмешательство в право на уважение имущества заявителей было осуществлено не на условиях, предусмотренных законом. Кроме того, на них было возложено чрезмерное индивидуальное бремя ответственности за ошибки властей, которые более 20 лет не оформляли предоставленные заявительнице жилые помещения как служебные, заключили в отношении них договор социального найма и 12 лет ничего в связи с этим не предпринимали, не возражали в рамках предшествующего разбирательства против соединения этих жилых помещений с другими в единую квартиру и в конце концов заключили в заявителем договор приватизации (см., <i>mutatis mutandis</i>, <i>Gladysheva v. Russia</i>, no. 7097/10, § 80, 6 December 2011).</p> <p>37.4. При этом жилые помещения, являвшиеся предметом разбирательства, представляли собой имущество заявителя по смыслу статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции, хотя его право собственности на них – в составе квартиры № 12 – не было зарегистрировано в ЕГРП (см. <i>Gubiyev v. Russia</i>, o. 29309/03, § 61–64, 19 July 2011), причем исключительно из-за препятствий со стороны властей (см. п.п. 34.11, 34.12 и 34.15 выше). Признание заявителя не приобретшим право пользования этими жилыми помещениями, а соответствующего договора – недействительным представляет собой вмешательство в право на уважение этого имущества. И хотя эти жилые помещения никогда не находились в собственности заявительницы, они представляют собой и ее имущество (см., <i>mutatis mutandis</i>, <i>Teteriny v. Russia</i>, no. 11931/03, § 48–50, 30 June 2005), в право на уважение которого было осуществлено вмешательство в связи с выводом, приведенным в п. 37.2 выше. Из этого вывода следует, что по завершении опеки над приемными детьми заявительница утратит право пользования этим имуществом. Поэтому временное сохранение за ней права пользования указанным имуществом не представляет собой адекватную компенсацию осуществленного вмешательства. Более того, по итогам разбирательства заявитель лишился права пользования, а заявительница – права бессрочного пользования жилыми помещениями, которые вместе с теми жилыми помещениями, в отношении которых заявители сохраняют право постоянного пользования, представляют собой – и физически, и юридически – единую переустроенную и перепланированную квартиру.</p>



**Г. Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.**

38. Жалоба

Статья 6 § 1 Конвенции и  
статья 1 Протокола № 1 к  
Конвенции

Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения

38.1. По мнению заявителей, средствами правовой защиты от изложенных в настоящей жалобе нарушений являются обращения с апелляционными и кассационными жалобами.

38.2. Заявители подали апелляционные жалобы в СК по ГД Л-ского областного суда и кассационные жалобы в президиум Л-ского областного суда, в которых изложили соответствующие претензии (см. п.п. 34.19 и 34.21 выше). Заявители также планируют дальнейшее обжалование судебных актов первой и второй инстанций в кассационном порядке. И незамедлительно сообщат Суду о результатах. Однако в связи с неопределенностью по вопросу о том, относится ли подача кассационных жалоб в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ и Председателю Верховного Суда РФ к внутренним средствам правовой защиты по смыслу статьи 35 § 1 Конвенции, заявители исчисляют шестимесячный срок на обращение в Суд с даты вынесения определений судьи Л-ского областного суда об отказе в передаче их кассационных жалоб для рассмотрения в заседании президиума Л-ского областного суда.

38.3. Кассационные жалобы заявителей были рассмотрены судьей Л-ского областного суда 10 декабря 2014 г. (см. п. 34.22 выше), т.е. менее чем за 6 месяцев до даты подачи в Суд настоящей жалобы.

39. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, к которому Вы не прибегли?

Да

Нет

40. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали и почему.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

#### Н. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таковых)

41. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования?

Да

Нет

42. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения).

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

43. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека?

Да

Нет

44. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера.

---

---

---

---

---

**I. Список приложений**

Приложите полные и четкие *копии* всех документов.

Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы.

Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы.

**НЕ СКРЕПЛЯЙТЕ, НЕ СКЛЕИВАЙТЕ И НЕ СШИВАЙТЕ ДОКУМЕНТЫ.**

45. Перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием:

1. Копия решения горисполкома от 14 мая 1988 г. № 159 об улучшении жилищных условий многодетной семье Долгановых.
2. Копия выданного заявительнице ордера № 12345 от 09 ноября 1988 г. на квартиры №№ 10, 11 и 12.
3. Копия решения горисполкома от 17 мая 1989 г. № 123 об открытии детского семейного дома в г. Л-ске (в семье Долгановых).
4. Копия постановления главы администрации г. Л-ска от 28 января 1993 г. № 20 о предоставлении жилой площади трудящимся согласно спискам (в т.ч. заявительнице).
5. Копия выданного заявительнице ордера № 23456 от 29 января 1993 г. на квартиры №№ 13, 14 и 15.
6. Копия типового договора социального найма жилого помещения государственного и муниципального жилищного фонда от 12 декабря 2001 г., заключенного между заявительницей и МУП ПРЭБ-1.
7. Копия решения Промышленного районного суда от 14 декабря 2012 г. о сохранении квартиры № 12 в переустроенном и перепланированном состоянии.
8. Копия согласия заявительницы, ее мужа и двух детей на приватизацию квартиры № 12 от 25 января 2013 г.
9. Копия договора передачи жилого помещения в собственность граждан в порядке приватизации от 01 апреля 2013 г., заключенного между заявителем и Администрацией города Л-ска.
10. Копия уведомления Л-ского отдела Управления Росреестра по Л-ской области о приостановлении государственной регистрации права собственности заявителя на квартиру № 12 от 03 июля 2013 г.
11. Копия уведомления Л-ского отдела Управления Росреестра по Л-ской области о приостановлении государственной регистрации права собственности заявителя на квартиру № 12 от 02 сентября 2013 г.
12. Копия искового заявления Администрации г. Л-ска о признании недействительным договора от 01 апреля 2013 г., поданное в Промышленный районный суд 30 сентября 2014 г.
13. Копия определения судьи Промышленного районного суда от 01 октября 2013 г. о наложении ареста на квартиру № 12.
14. Копия уведомления Л-ского отдела Управления Росреестра по Л-ской области о приостановлении государственной регистрации права собственности заявителя на квартиру № 12 от 02 октября 2013 г.
15. Копия заявления Администрации г. Л-ска о дополнении исковых требований, поданного в Промышленный районный суд (без даты).
16. Копия возражений заявителя на исковое заявление, поданных 25 ноября 2013 г.
17. Копия возражений заявительницы на исковое заявление, поданных 10 февраля 2014 г.
18. Копия протокола судебного заседания Промышленного районного суда от 24 февраля 2014 г.
19. Копия решения Промышленного районного суда от 24 февраля 2014 г. по существу спора.
20. Копия апелляционной жалобы заявителя на решение от 24 февраля 2014 г., поданной 19 марта 2014 г.
21. Копия апелляционной жалобы заявительницы на решение от 24 февраля 2014 г., поданной 19 марта 2014 г.
22. Копия апелляционного определения СК по ГД Л-ского областного суда от 09 июля 2014 г.
23. Копия кассационной жалобы заявителя от 28 ноября 2014 г. на решение от 24 февраля 2014 г. и определение от 09 июля 2014 г., поданной в президиум Л-ского областного суда.
24. Копия кассационной жалобы заявительницы от 28 ноября 2014 г. на решение от 24 февраля 2014 г. и

**Список приложений (продолжение)**

определение от 09 июля 2014 г., поданной в президиум Л-ского областного суда.

25. Копия определения судьи Л-ского областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы заявителя для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от 10 декабря 2014 г.
26. Копия определения судьи Л-ского областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы заявительницы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от 10 декабря 2014 г.

**Комментарии и пояснения**

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

46. Комментарии

----------------------

**Заявление и подпись**

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

47. Дата

1	3	0	5	2	0	1	5	напр. 27/09/2012
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

Заявитель (заявители) или представитель (представители) должны поставить подпись в следующем поле.

48. Подпись (подписи)  заявителя (заявителей)  представителя (представителей) – поставьте галочку

--

**Контактное лицо для ведения переписки**

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку.

49. Ф.И.О. и адрес  заявителя  представителя – поставьте галочку

Долганов Сергей Иванович ул. Ленина, д. 11, кв. 12, г. Л-ск, Л-ская область, Российская Федерация, 132465
--

**Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:**

The Registrar  
European Court of Human Rights  
Council of Europe  
67075 STRASBOURG CEDEX  
FRANCE