



Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а): «Сведения, указанные в пунктах 1 (d)-(f) и изложенные в соответствующих разделах формуляра [изложение фактов, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости], должны быть достаточными для того, чтобы Суд смог определить суть и объем жалобы, не обращаясь ни к каким другим документам».

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

А. Заявитель (физическое лицо)

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните Раздел В.

1. Фамилия

2. Имя (имена) и отчество

3. Дата рождения

0	1	0	3	1	9	8	3
д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2012

4. Гражданство

5. Адрес

6. Номер телефона (включая международный код страны)

7. Адрес электронной почты (если имеется)

8. Пол

- мужской
 женский

В. Заявитель (организация)

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений.

9. Название

10. Идентификационный номер (если имеется)

11. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2012

12. Сфера деятельности

13. Адрес регистрации юридического лица

14. Номер телефона (включая международный код страны)

15. Адрес электронной почты

С. Представитель/представители заявителя

Если у заявителя нет представителя, переходите к Разделу D.

**Представитель, не являющийся адвокатом/
должностное лицо организации**

Заполните эту часть формуляра, если Вы представляете интересы заявителя, но не являетесь адвокатом.

В поле внизу укажите, в каком качестве Вы представляете заявителя или кем он/она Вам приходится. Если Вы представляете организацию, укажите Вашу должность.

16. Отношение к заявителю / должность

Мать заявителя

17. Фамилия

Касаткина

18. Имя (имена) и отчество

Лариса Ивановна

19. Гражданство

РФ

20. Адрес

ул. Зеленая, дом 1, кв. 2
город Л-ск, Н-ская область, 123654
РОССИЯ/RUSSIE

21. Номер телефона (включая международный код страны)

+7 (900) 123-45-76

22. Номер факса

Нет

23. Адрес электронной почты

kasatkinalarisaivanovna@mail.ru

Адвокат

Заполните эту часть формуляра, если Вы являетесь адвокатом, представляющим интересы заявителя.

24. Фамилия

25. Имя (имена) и отчество

26. Гражданство

27. Адрес

28. Номер телефона (включая международный код страны)

29. Номер факса

30. Адрес электронной почты

Одобрение полномочий**Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого подписать нижеследующее заявление о предоставлении полномочий (см. «Инструкцию по заполнению формуляра жалобы»):**

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

31. Подпись заявителя

32. Дата

0	1	0	9	2	0	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---

 напр. 27/09/2012
 Д Д М М Г Г Г Г

D. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

33. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания | <input type="checkbox"/> ITA - Италия |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения | <input type="checkbox"/> LTU - Литва |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия | <input type="checkbox"/> MCO - Монако |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания | <input type="checkbox"/> POL - Польша |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция | <input type="checkbox"/> SMR - Сан-Марино |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция | <input type="checkbox"/> SVN - Словения |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия | <input type="checkbox"/> TUR - Турция |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия | <input type="checkbox"/> UKR - Украина |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия | |

Предмет жалобы

В этой части формуляра (Разделы Е, F и G) в соответствии со статьей 47 § 2 (а) Регламента Суда должны быть изложены фактические обстоятельства дела и суть жалоб, а также информация о соответствии каждой жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Заявитель может приложить дополнительные листы с более подробным описанием предмета жалобы. Размер такого дополнения не должен превышать 20 страниц (статья 47 § 2 (b)); в этот объем не включаются копии документов и судебных решений.

Е. Изложение фактов

34.

34.1. Приговором Н-ского областного суда от 16 декабря 2013 г. заявитель был признан виновным в совершении семи особо тяжких преступлений, за пять из которых в качестве основного наказания ему грозило до 15 лет лишения свободы, за два других – до 12 лет, а фактически было назначено за три преступления – по 7 лет лишения свободы, за два – по 8 и за два оставшихся – по 9 лет, в совершении трех тяжких преступлений, за каждое из которых ему грозило до 10 лет лишения свободы, а фактически было назначено за два преступления – по 4 года лишения свободы, за оставшееся – 6 лет, в совершении преступления средней тяжести, за которое ему грозило до 5 лет лишения свободы, а фактически было назначено 3 года. Путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно к отбытию заявителю назначено 13 лет лишения свободы (см. Приложение 4). Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. из приговора были исключены выводы о виновности заявителя в совершении одного из тяжких преступлений и преступления средней тяжести в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности. К отбытию по совокупности преступлений окончательно назначено 12 лет и 3 месяца лишения свободы (см. страницы 54—55 и 80 Приложения 7).

34.2. Названным выше приговором с заявителя взыскано 319719 рублей 50 копеек процессуальных издержек со следующей мотивировкой: «Суммы, выплаченные <...> адвокатам <...> за оказание юридической помощи в судебном заседании [заявителю] <...> в соответствии со ст. 132 УПК РФ, относятся к процессуальным издержкам, которые необходимо взыскать с [заявителя] в доход государства» (см. страницы 323—325 Приложения 4).

34.3. Адвокаты, которым были выплачены суммы, подлежащие взысканию с заявителя, были назначены ему судом. 16 августа 2011 г. после разъяснения в судебном заседании положений статей 131—132 Уголовно-процессуального кодекса РФ (см. п.п. 34.8.—9. ниже) председательствующий выяснил у заявителя, согласен ли он на представление его интересов адвокатом Поповым В.Г. вместо адвоката Качанова А.Н., с которым он выполнял требования статьи 217 УПК РФ об ознакомлении с материалами уголовного дела. И заявитель выразил желание, чтобы его интересы при рассмотрении уголовного дела по существу представлял адвокат Попов В.Г. (см. Приложение 1). 06 сентября 2011 г. в ходе предварительного слушания заявитель также выразил желание, чтобы его интересы представлял адвокат Попов В.Г. (см. Приложение 2). 25 декабря 2012 г. заявитель выразил в судебном заседании желание, чтобы его интересы на время отсутствия по болезни адвоката Попова В.Г. представляла адвокат Коробова О.В. (см. страницу 4 Приложения 3). 22 января 2013 г. заявитель выразил в судебном заседании желание, чтобы в дальнейшем его интересы представляла адвокат Коробова О.В., отказавшись от услуг адвоката Попова В.Г. в связи с возникшими разногласиями. Председательствующий освободил адвоката Попова В.Г. от представления интересов заявителя, определив, что дальше их будет представлять адвокат Коробова О.В. (см. страницы 6—7 Приложения 3). Ни в одном из указанных заседаний не обсуждался вопрос о том, подлежат ли суммы, подлежащие выплате адвокатам за оказание юридической помощи заявителю, взысканию с него самого.

34.4. В своей апелляционной жалобе заявитель указал, в частности, что при принятии решения о взыскании с него процессуальных издержек судом не были исследованы вопросы о его имущественной состоятельности, о наличии или отсутствии оснований для полного или частичного освобождения от уплаты процессуальных издержек (см. Приложение 5). В заседании суда апелляционной инстанции заявитель указал на отсутствие у него средств на оплату услуг защитников, в частности, в связи с содержанием под стражей по настоящему делу в течение почти 7 лет, с сентября 2008 г. (см. страницу 337 Приложения 4): «Рассчитываю на <...> освобождени[е] от выплаты издержек, так как меня лишили возможности зарабатывать, обеспечивать себя и свою семью» (см. страницу 3 Приложения 6).

34.5. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ своим апелляционным определением от

Изложение фактов (продолжение)

35.

30 июня 2015 г. уменьшила сумму процессуальных издержек, подлежащих взысканию с заявителя, до 150000 рублей со следующей мотивировкой: «[С]удебная коллегия считает необходимым уменьшить размер взыскания с осужденных процессуальных издержек. <...> Судебная коллегия принимает во внимание ссылки осужденных на отсутствие возможностей для уплаты указанных в приговоре сумм, на длительное время содержания их под стражей без возможностей заработка <...>. В то же время, оснований для полного освобождения осужденных от оплаты процессуальных издержек не усматривается, поскольку все осужденные являются взрослыми трудоспособными лицами» (см. страницы 56 и 82 Приложения 7).

34.6. Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. с заявителя дополнительно взыскано в доход федерального бюджета 8400 рублей, подлежащих выплате защитнику по назначению, представлявшему его интересы в суде апелляционной инстанции (см. Приложение 8).

Применимое национальное право

34.7. Статья 51 УПК РФ предусматривает, в частности:

«1. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если <...> 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет <...>».

34.8. Статья 131 УПК РФ предусматривает, в частности:

«1. Процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

2. К процессуальным издержкам относятся: <...> 5) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению <...>».

34.9. Статья 132 УПК РФ предусматривает, в частности:

«1. Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

2. Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных <...> защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи <...>.

4. Если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению, то расходы на оплату труда адвоката возмещаются за счет средств федерального бюджета.

5. В случае реабилитации лица процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета.

6. Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного».

34.10. Статья 69 Уголовного кодекса РФ предусматривает, в частности:

«1. При совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление. <...>

3. Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений <...>».

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

37. Статья

Пояснения

Статья 6 § 3(с): право пользоваться услугами назначенного защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия

37.1. Согласно практике Европейского суда по правам человека (далее – Суд) лицо, которому предъявлено уголовное обвинение, имеет право пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно при двух условиях: недостаточность у него средств для оплаты услуг защитника и необходимость предоставления ему услуг защитника, исходя из интересов правосудия (см., например, *Pham Hoang v. France*, 25 September 1992, § 39, Series A no. 243).

37.2. При решении вопроса о том, требуют ли интересы правосудия предоставления лицу услуг защитника бесплатно, Суд оценивает суровость наказания, которое может быть ему назначено, сложность дела и персональную ситуацию (см., например, *Quaranta v. Switzerland*, 24 May 1991, § 33, Series A no. 205). Когда лицу грозит лишение свободы, интересы правосудия по общему правилу требуют представления его интересов профессиональным юристом, и если подсудимый не может заплатить за его услуги, таковые должны быть оплачены за счет государства (см. *Benham v. the United Kingdom*, 10 June 1996, §§ 60–61, Reports of Judgments and Decisions 1996 III).

37.3. В случае заявителя речь шла не просто о возможном лишении свободы. С учетом количества и тяжести предъявленных ему обвинений и положений статьи 69 УК РФ о применимом правиле сложения наказаний в качестве одного только основного наказания заявителю грозило до 22 лет и 6 месяцев лишения свободы (см. п.п. 34.1. и 34.10. выше), фактически по результатам рассмотрения дела в суде первой инстанции ему было назначено 13 лет лишения свободы, а при пересмотре в суде апелляционной инстанции – 12 лет и 3 месяца (см. п. 34.1. выше). Уголовное дело со всей очевидностью являлось сложным, о чем свидетельствует хотя бы количество предъявленных заявителю обвинений и длительность судебного разбирательства, в ожидании завершения которого заявитель содержался под стражей с сентября 2008 г. (см. п. 34.4. выше). Более того, согласно нормам УПК РФ разбирательство по предъявленному заявителю уголовному обвинению обязательно требовало участия защитника (см. п. 34.7. выше). Всё это однозначно свидетельствует о том, что интересы правосудия требовали предоставления заявителю услуг защитника по настоящему делу.

37.4. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ фактически признала, что у заявителя недостаточно средств для оплаты услуг защитников. Уменьшение суммы, подлежащей взысканию с него, в два с лишним раза подтверждает согласие Коллегии с отсутствием у заявителя более 300000 тысяч рублей, выплаченных его защитникам из-за сложности дела и длительности разбирательства, или во всяком случае то, что выплата такой суммы в полном объеме несовместима с материальным положением лиц, находящихся на его иждивении (см. п. 34.9. выше), хотя данный вопрос судом содержательно не исследовался. Однако Коллегия по сути также признала, что у заявителя нет и 150000 рублей. Поскольку она сослалась не на наличие у него таких денег, а лишь на его способность заработать их в будущем. При том, что российское законодательство не содержит нормы, позволяющей отказывать в признании лица имущественно несостоятельным по смыслу части 6 статьи 132 УПК РФ (см. п. 34.9. выше) и, соответственно, взыскивать с него процессуальные издержки, если у этого лица нет необходимых средств, пусть даже в принципе оно способно заработать их, будучи трудоспособным. Кроме того, заявитель отправлен отбывать наказание по приговору суда. А заработать 150000 рублей, отбывая наказание, практически невозможно.

37.5. Поэтому услуги назначенных судом защитников должны были быть предоставлены заявителю бесплатно. Но в нарушение статьи 6 § 3(с) Конвенции ему было отказано в реализации права на это.

Г. Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

38. Жалоба
Статья 6 § 3(с)

Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения

38.1. Заявитель изложил соответствующие претензии в своей апелляционной жалобе (см. пункт 34.4. выше), однако апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. по делу № 11-АПУ11-11 нарушение права заявителя не было ни признано, ни исправлено (см. пункт 34.5. выше). Более того, Коллегия вынесла определение о дополнительном взыскании с заявителя средств, подлежащих выплате адвокату по назначению, представлявшему его интересы в суде апелляционной инстанции (см. п. 34.6. выше).

38.2. Заявитель считает, что ему недоступны какие-либо иные эффективные средства правовой защиты от данного нарушения. Согласно УПК РФ заявитель может обратиться с кассационными жалобами в суды кассационной инстанции. Однако Федеральным законом № 518-ФЗ от 31 декабря 2014 г., вступившим в силу 11 января 2015 г., из УПК РФ были исключены упоминания о каком-либо сроке обжалования вступивших в законную силу судебных актов в кассационном порядке. Таким образом, на сегодняшний день имеет место неопределенность срока обжалования вступивших в законную силу судебных актов в порядке, предусмотренном УПК РФ, которая являлась основным аргументом при выводе Суда о неэффективности предусмотренной ранее процедуры пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора (см. *Berdzenishvili v. Russia* (dec.), no. 31697/03, ECHR 2004-II (extracts)). Поэтому заявитель не усматривает причин для иного вывода Суда по вопросу об эффективности процедуры пересмотра вступивших в законную силу судебных актов, предусмотренной УПК РФ в редакции, действующей с 11 января 2015 г.

38.3. Соответственно, заявитель считает апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. окончательным решением по делу по смыслу статьи 35 § 1 Конвенции и подает настоящую жалобу в рамках шестимесячного срока, исчисленного со дня его вынесения.

38.4. При этом заявитель намерен подать кассационные жалобы. И он незамедлительно сообщит Суду о результатах их рассмотрения.

I. Список приложений

Приложите полные и четкие *копии* всех документов.

Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы.

Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы.

НЕ СКРЕПЛЯЙТЕ, НЕ СКЛЕИВАЙТЕ И НЕ СШИВАЙТЕ ДОКУМЕНТЫ.

45. Перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием:

1. Копия извлечений из протокола судебного заседания Н-ского областного суда от 16—17 августа 2011 г. (страницы 1—2, 19—20 и 23)
2. Копия извлечений из протокола судебного заседания Н-ского областного суда от 06—29 сентября 2011 г. (страницы 1—2, 21—22)
3. Копия извлечений из протокола судебного заседания Н-ского областного суда от 26 октября 2011 г. – 23 декабря 2013 г. (страницы 1—2, 3886—3887 и 4014—4016)
4. Копия приговора Н-ского областного суда от 16 декабря 2013 г.
5. Копия апелляционной жалобы заявителя от 07 июля 2014 г.
6. Копий извлечений из протокола судебного заседания Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29—30 июня 2015 г. (страницы 1, 61 и 68)
7. Копия апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г.
8. Копия определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г.
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____
22. _____
23. _____
24. _____
25. _____

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

46. Комментарии

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

47. Дата

1	9	1	0	2	0	1	5
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

 напр. 27/09/2012

Заявитель (заявители) или представитель (представители) должны поставить подпись в следующем поле.

48. Подпись (подписи) заявителя (заявителей) представителя (представителей) – поставьте галочку

--

Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку.

49. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя – поставьте галочку

Касаткина Лариса Ивановна
ул. Зеленая, дом 1, кв. 2
город Л-ск, Н-ская область, 123654
РОССИЯ/RUSSIE

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE