















**Ф. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов**

<p>61. Статья Статья 5 § 1 Конвенции</p>	<p>Пояснения</p> <p>Ф.1. В отсутствие каких бы то ни было доказательств и в принципе аргументов со стороны сотрудников полиции в пользу невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте выявления предполагаемого административного правонарушения, моё доставление в отдел полиции не было осуществлено "в порядке, установленном законом", как того требует статья 5 § 1 Конвенции (см. <i>Lashmankin and Others v. Russia</i>, nos. 57818/09 and 14 others, §§ 489 and 491, 7 February 2017).</p> <p>Ф.2. Я был фактически задержан не позже 13:30, что прямо признано в полицейских документах (см. с. п. Е.3 выше). После этого я был доставлен в целях составления протокола об административном правонарушении в отдел полиции. Однако даже после составления этого протокола я не был отпущен из отдела и содержался в нём против своей воли. В отношении меня проводились иные процессуальные действия. В частности, лишь в 19:30, через 6 часов после фактического задержания, меня начали опрашивать. При этом моё административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении (см. п. Е.17 выше), умышленно не оформлялось, что прямо признано в рапорте инспектора полиции Бабаджаняна Е.С. (см. п. Е.5 выше). Таким образом, по окончании составления протокола об административном правонарушении, в целях составления которого (и только в этих целях - см. п. Е.2 и Е.16 выше) я был доставлен в отдел полиции, в течение нескольких часов я был недокументированно лишён свободы в ожидании и в процессе осуществления в отношении меня иных процессуальных действий, в том числе получения объяснений, необходимости срочного проведения которых в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, которое рассматривалось судом лишь через полтора месяца, не имелось.</p>
<p>Статья 6 § 1 Конвенции</p>	<p>Ф.3. Разбирательство, которого касается настоящая жалоба, со всей очевидностью является разбирательством по предъявленному мне уголовному обвинению по смыслу статьи 6 Конвенции (см. <i>Mikhaylova v. Russia</i>, no. 46998/08, § 69, 19 November 2015), в связи с чем к нему применимы гарантии этой статьи, в том числе её "уголовной" части.</p> <p>Ф.4. Рассмотрение по существу предъявленного мне уголовного обвинения судом в отсутствие иного лица, которое поддерживало бы - в данном случае от имени государства - такое обвинение, представляет собой нарушение принципа беспристрастности, что неоднократно признавалось Судом (см. <i>Karelin v. Russia</i>, no. 926/08, §§ 69-84, 20 September 2016 и последующие Постановления Суда, основанные на нём) и вызвано особенностями российского законодательства, что прямо указано в судебных актах по моему делу (см. п. Е.10 и Е.13 выше), которые не исправлены, поскольку, как следует из позиции властей, выраженной в отчетах об исполнении Постановления по делу Karelin'a в части мер общего характера, среди российских органов власти пока нет консенсуса по данному вопросу (см. План действий властей от 18 декабря 2018 г. - DH-DD(2018)1250). Этим же одновременно были нарушены принципы состязательности и равенства сторон.</p>
<p>Статья 6 §§ 1 и 3(d) Конвенции</p>	<p>Ф.5. Суды обосновали свои выводы о моей виновности исключительно словами сотрудников полиции (бойцов ОМОНа), которое осуществили моё фактическое задержание и доставление (законность которых я также оспаривал), а также иными представленными полицией документами (как акт расшифровки и приобщения к административным материалам в качестве вещественных доказательств видео- и фотоматериалов, содержание которого абстрактно и не содержит какого-либо конкретного описания чьих бы то ни было действий, в том числе моих). При этом я оспаривал абстрактные (шаблонные и совпадающие слово в слово) утверждения сотрудников полиции о том, что я создавал помехи функционированию объектов транспортной инфраструктуры и культурным мероприятиям, что в данном случае являлось необходимым элементом</p>









## I. Список приложений

Приложите полные и качественные *копии* всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

70. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ

1.	Копия протокола об административном правонарушении № 0334475 от 12 июня 2019 г.	стр. 14
2.	Копия рапорта полицейского (бойца) Сочинского П.В., вероятно, от 12 июня 2019 г.	стр. 16
3.	Копия рапорта полицейского (бойца) Колесова А.А., вероятно, от 12 июня 2019 г.	стр. 17
4.	Копия объяснений полицейского (бойца) Сочинского П.В. от 12 июня 2019 г.	стр. 18
5.	Копия Копия объяснений полицейского (бойца) Колесова А.А. от 12 июня 2019 г.	стр. 20
6.	Копия протокола о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, № 0034683 от 12 июня 2019 г.	стр. 22
7.	Копия рапорта инспектора полиции Бабаджаняна Е.С., вероятно, от 12 июня 2019 г.	стр. 23
8.	Копия моих объяснений от 12 июня 2019 г.	стр. 25
9.	Копия акта расшифровки и приобщения видеозаписи от 12 июня 2019 г.	стр. 27
10.	Копия моих письменных объяснений, представленных в Останкинский районный суд г. Москвы 01 августа 2019 г.	стр. 29
11.	Копия моего ходатайства о признании незаконным моих доставления и задержания, поданного в Останкинский районный суд г. Москвы 01 августа 2019 г.	стр. 32
12.	Копия моего ходатайства об обеспечении участия в судебных заседаниях должностного лица, призванного поддерживать обвинение, поданного в Останкинский районный суд г. Москвы 01 августа 2019 г.	стр. 33
13.	Копия моего ходатайства о вызове и суд и допросе в качестве свидетелей полицейских (бойцов) Сочинского П.В. и Колесова А.А., поданного в Останкинский районный суд г. Москвы 01 августа 2019 г.	стр. 34
14.	Копия определения судьи Останкинского районного суда г. Москвы об отказе в удовлетворении моих ходатайств от 01 августа 2019 г. (в документе явно ошибочно указано 02 августа)	стр. 35
15.	Копия постановления судьи Останкинского районного суда г. Москвы по делу об административном правонарушении № 5-1071/19 от 01 августа 2019 г.	стр. 36
16.	Копия жалобы моего защитника на постановление судьи от 01 августа 2019 г., поданной в Московский городской суд 20 августа 2019 г.	стр. 40
17.	Копия определения судьи Московского городского суда от 06 сентября 2019 г. по делу № 7-10571/2019 об отказе в удовлетворении ходатайств о вызове полицейских, лица, составившего протокол, и прокурора	стр. 44
18.	Копия решения судьи Московского городского суда от 06 сентября 2019 г. по делу № 7-10571/2019, которым постановление судьи от 01 августа 2019 г. оставлено без изменения, а жалоба на него - без удовлетворения	стр. 45
19.		стр.
20.		стр.
21.		стр.
22.		стр.
23.		стр.
24.		стр.
25.		стр.

### Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

71. Комментарии


### Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

72. Дата

0	5	0	3	2	0	2	0	напр. 27/09/2015
д	д	м	м	г	г	г	г	

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

73. Подпись (подписи)  заявителя (заявителей)  представителя (представителей) - поставьте галочку

--

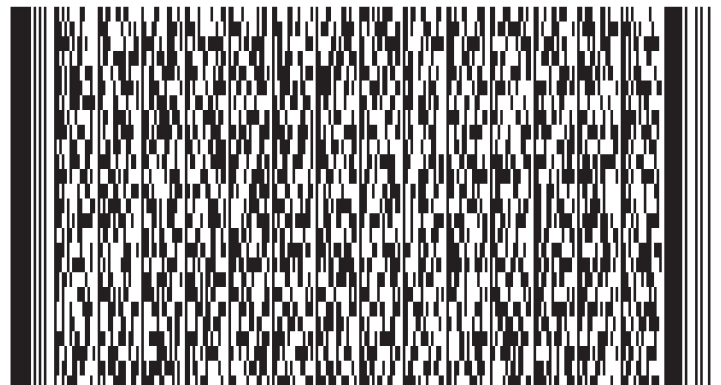
### Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

74. Ф.И.О. и адрес  заявителя  представителя - поставьте галочку


**Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:**

The Registrar  
European Court of Human Rights  
Council of Europe  
67075 STRASBOURG CEDEX  
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b