

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

RUS - 2016/1

## Формуляр жалобы

### Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

#### Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

#### Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

### А. Заявитель

#### А.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел А.2.

1. Фамилия

<ФАМИЛИЯ>

2. Имя (имена) и отчество

<ИМЯ И ОТЧЕСТВО>

3. Дата рождения

1	0	0	3	1	9	8	2	напр. 31/12/1960
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

4. Место рождения

г. Владивосток, РСФСР, СССР

5. Гражданство

RUS

6. Адрес

<АДРЕС>

РОССИЯ / RUSSIE

7. Номер телефона (включая международный код страны)

<НОМЕР ТЕЛЕФОНА>

8. Адрес электронной почты (если имеется)

<АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ>

9. Пол  мужской  женский

#### А.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

11. Идентификационный номер (если имеется)

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

								напр. 27/09/2012
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

13. Сфера деятельности

14. Адрес регистрации юридического лица

15. Номер телефона (включая международный код страны)

16. Адрес электронной почты

## В. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания              | <input type="checkbox"/> ITA - Италия                                       |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра              | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн                                  |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения              | <input type="checkbox"/> LTU - Литва  |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия              | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург                                   |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан          | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия                                       |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия              | <input type="checkbox"/> MCO - Монако                                       |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария             | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова                           |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика<br>Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария            | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта                                       |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр                 | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория                                   |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика   | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды                                   |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия             | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия                                     |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания                | <input type="checkbox"/> POL - Польша                                       |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания              | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия                                   |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония              | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния                                      |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия            | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация              |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция              | <input type="checkbox"/> SMR - Сан Марино                                   |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания       | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия                                       |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия               | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика                         |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция               | <input type="checkbox"/> SVN - Словения                                     |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия             | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция                                       |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия              | <input type="checkbox"/> TUR - Турция                                       |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия             | <input type="checkbox"/> UKR - Украина                                      |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия             |   |

### С. Представитель/представители заявителя – физического лица

На данной стадии рассмотрения дела в Суде для заявителя-физического лица назначение адвоката в качестве представителя не является обязательным. Если у заявителя нет представителя, переходите к разделу Е.

Если жалоба в интересах физического лица подана представителем, не являющимся адвокатом (например, членом семьи, близким знакомым или опекуном), данный представитель должен заполнить раздел С.1; если она подана адвокатом, ему следует заполнить раздел С.2. В обоих случаях необходимо заполнить раздел С.3.

#### С.1. Представитель, не являющийся адвокатом

18. Отношение к заявителю/должность

19. Фамилия

20. Имя (имена) и отчество

21. Гражданство

22. Адрес

23. Номер телефона (включая международный код страны)

24. Номер факса

25. Адрес электронной почты

#### С.2. Адвокат

26. Фамилия

27. Имя (имена) и отчество

28. Гражданство

29. Адрес

30. Номер телефона (включая международный код страны)

31. Номер факса

32. Адрес электронной почты

#### С.3. Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; назначенный представитель обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

33. Подпись заявителя

34. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов заявителя при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

35. Подпись представителя

36. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

## D. Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

### D.1. Должностное лицо организации

37. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

38. Фамилия

39. Имя (имена) и отчество

40. Гражданство

41. Адрес

42. Номер телефона (включая международный код страны)

43. Номер факса

44. Адрес электронной почты

### D.2. Адвокат

45. Фамилия

46. Имя (имена) и отчество

47. Гражданство

48. Адрес

49. Номер телефона (включая международный код страны)

50. Номер факса

51. Адрес электронной почты

### D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

52. Подпись должностного лица организации

53. Дата

напр. 27/09/2015

Д Д М М Г Г Г Г

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

54. Подпись адвоката

55. Дата

напр. 27/09/2015

Д Д М М Г Г Г Г

## Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы E, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

## E. Изложение фактов

56.

- E.1. 22 мая 1992 г. было зарегистрировано Садоводческое товарищество (СТ или с/т) «Тор» (см. с. 41 ниже).
- E.2. 23 ноября 1992 г. <А.> подала заявление на приватизацию земельного участка № 71 в СТ «Тор» (см. с. 41 и 54 ниже). Согласно показаниям <А.>, она никогда не получала свидетельства на право собственности на этот земельный участок. Ей был выделен этот участок в СТ «Тор», однако в связи с тем, что её сожителю был выделен другой земельный участок, а обрабатывать два участка ей было трудно, участок № 71, как это назвала сама <А.>, она без договора «продала... за 1000 руб.» мужчине, данные которого не помнит (см. с. 38 ниже).
- E.3. 25 марта 1993 г. глава администрации г. <Б.> своим постановлением № 104 (далее – Постановление № 104) принял следующее решение: «Закрепить в коллективно-долевую собственность земельные участки, ранее выделенные для организации садоводческих товариществ на территории г. <Б.>: ...«Тор» - работников Приморского монтажно-наладочного управления. Земельный участок, площадью 10,0 га, в районе поселка <В.>» (см. с. 16, 41 и 54 ниже; здесь и далее явные опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки в цитатах исправлены). Согласно тексту постановления, у него не имеется никаких приложений. Согласно информации, предоставленной Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Управление Росреестра) по Приморскому краю (см. с. 24-28, 41 и 54 ниже), у него имеются сведения о Постановлении № 104, к которому «приобщен» список членов СТ «Тор», подписанный «председателем кооператива» без указания даты. В этом списке под номером 100 числилась <А.> (см. с. 41 и 54 ниже). Мой отец, <Г.>, в этом списке не числился.
- E.4. Через три года, 04 июня 1996 г., <Б.> городской комитет по земельным ресурсам и землеустройству выдал моему отцу свидетельство на право собственности на землю, согласно которому ему на праве частной собственности предоставлен земельный участок № 71 в СТ «Тор» по адресу: Приморский край, г. <Б.>, п. <В.>. В качестве основания для выдачи моему отцу этого свидетельства было указано Постановление № 104. Согласно информации, предоставленной Управлением Росреестра, данные о выдаче этого свидетельства внесены в книгу учета выдачи свидетельств на право собственности на землю <Б.> комитета по земельным ресурсам и землеустройству, второй экземпляр свидетельства, который должен был храниться в Комитете, в архиве отсутствует, акт о выявлении ошибочно выданного свидетельства на право собственности на земельный участок № 71 в архиве не обнаружен (см. с. 25-26, 41-42 и 54 ниже). Согласно показаниям <Д.>, работавшей в должности специалиста в <Б.> городском комитете по земельным ресурсам и землеустройству и подписавшей свидетельство, выданное моему отцу, «свидетельства заполнялись на основании списков членов садоводческих товариществ, предоставленных в земельный комитет председателями», «свидетельства, которые она подписывала, сверялись со списками членов садоводческих товариществ до либо после их подписи» (см. с. 39 ниже). <Е.>, которая жила вместе с моим отцом с 1992 г. по 2005 г., показала, что он «оплачивал взносы как член садоводческого товарищества» в Приморское монтажно-наладочное управление (ПМНУ), т.е. организацию, при которой было создано СТ «Тор» (см. п. E.3 выше), «нес расходы в связи с укладкой дороги в садоводческом товариществе» (см. с. 38 ниже).
- E.5. 04 июня 1996 г. сведения о земельном участке № 71, без установления границ, также были внесены в государственный кадастр с указанием в качестве правообладателя моего отца (см. с. 42 ниже).
- E.6. Почти через шесть лет, 02 апреля 2002 г., <А.> написала заявление на изъятие у неё земельного участка № 71 (см. с. 44 и 54 ниже).
- E.7. 09 июля 2002 г. администрация г. <Б.> своим постановлением № 721 изъяла у <А.> земельный участок № 71 в СТ «Тор» со ссылкой на ст. 235 Гражданского кодекса (ГК) РФ, предусматривающую, что право собственности прекращается, в частности, при отказе собственника от этого права, ст. 44 Земельного кодекса (ЗК) РФ, согласно которой право собственности на земельный участок прекращается, в частности, при отказе собственника от этого права, и Устав г. <Б.> (вероятно, в подтверждение полномочий администрации; см. с. 44 ниже). Порядок отказа от права собственности ст. 235 ГК РФ и 44 ЗК РФ не регулируют.
- E.8. 20 ноября 2005 г. мой отец скончался. Как установил суд первой инстанции, его право собственности на земельный участок № 71 при жизни никем не оспаривалось и в установленном законом порядке не прекращалось, доказательств изъятия у него этого участка либо его отказа от этого участка не представлено (см. с. 42 ниже).
- E.9. 20 сентября 2011 г. было зарегистрировано как вновь созданное юридическое лицо Садовое некоммерческое товарищество (СНТ) «Тор». По информации представителя СНТ «Тор», согласно уставу, эта организация не является правопреемником СТ «Тор», в котором моему отцу предоставлялся земельный участок № 71, и СНТ «Тор» не

### Изложение фактов (продолжение)

57. выделялся земельный участок площадью 10 га (см. с. 22 ниже). Это же следует из приобщенных к материалам дела Устава СНТ «Тор» и выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ). В судебном заседании представитель СНТ «Тор» показала, что «в списке членов СНТ «Тор» никогда не числился <Г.>» (см. 35 ниже), что, безусловно, соответствует действительности, поскольку он скончался за много лет до создания СНТ «Тор». При этом в соответствии с уставом СНТ «Тор» оно было образовано на земельном участке площадью 10 га в районе п. <В.> г. <Б.> Приморского края, предоставленном для организации садового товарищества и закрепленном в коллективно-долевую собственность Постановлением № 104 (см. с. 41 ниже).

Е.10. 15 мая 2012 г. правление СНТ «Тор» на своём заседании дало в отношении земельного участка № 71 применительно к <Ж.> заключение (см. с. 37 и 55 ниже), предусмотренное п. 4 действовавшей в то время ст. 28 ФЗ № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»: «В случае, если земельный участок, составляющий территорию садоводческого... некоммерческого объединения, предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу настоящего Федерального закона было создано (организовано) данное некоммерческое объединение, гражданин, являющийся членом данного некоммерческого объединения, имеет право бесплатно приобрести в собственность земельный участок, предоставленный ему в соответствии с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим распределение земельных участков в данном некоммерческом объединении документом. Предоставление в указанном случае такого земельного участка в собственность этого гражданина осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, обладающими правом предоставления такого земельного участка, на основании заявления этого гражданина или его представителя. К данному заявлению прилагаются следующие документы: описание местоположения такого земельного участка, подготовленное этим гражданином; заключение правления данного некоммерческого объединения, в котором указывается гражданин, за которым закреплен такой земельный участок, и подтверждается соответствие указанного описания местоположения такого земельного участка местоположению земельного участка, фактически используемого гражданином...».

Е.11. 06 июля 2012 г. администрация <Б.> городского округа своим постановлением на основании ст. 28 ФЗ № 66-ФЗ и заявления <Ж.> с приложенными к нему описанием земельного участка и заключением правления СНТ «Тор» предоставила <Ж.> в собственность земельный участок № 71, расположенный по адресу: Приморский край, г. <Б.>, п. <В.>, с/т «Тор» (см. с. 44 ниже).

Е.12. 18 февраля 2013 г. земельный участок № 71, предоставленный <Ж.>, был поставлен на кадастровый учет под номером 25:27:070239:6 (см. с. 44 ниже).

Е.13. 10 июня 2014 г. <Ж.> продал земельный участок № 71 с кадастровым номером, заканчивающимся на 6, <3.>, право собственности которой на этот участок было зарегистрировано в установленном законом порядке (см. с. 45 ниже).

Е.14. 16 декабря 2015 г. <3.> продала земельный участок № 71 с кадастровым номером, заканчивающимся на 6, <Е.>, право собственности которой на этот участок также было зарегистрировано в установленном законом порядке (см. с. 44-45 ниже).

Е.15. 22 июля 2016 г. я как наследница своего отца после совершения всех необходимых действий по принятию наследства и обращения в предусмотренный законом срок к нотариусу с заявлением о принятии наследства получила свидетельство о праве на наследство по закону, согласно которому я являюсь наследницей земельного участка № 71 в СТ «Тор» с кадастровым номером 25:27:070229:116, принадлежавшего наследодателю – моему отцу <Г.> на основании свидетельства о праве собственности на землю от 04 июня 1996 г. (см. с. 42-43 ниже)

Е.16. 20 июня 2017 г. на основании указанного выше свидетельства о праве на наследство было зарегистрировано моё право собственности на земельный участок № 71 в СТ «Тор» с кадастровым номером, заканчивающимся на 116 (см. с. 43 ниже).

Е.17. 25 августа 2017 г. по результатам выполнения работ по уточнению местоположения границ земельного участка с кадастровым номером, заканчивающимся на 116, в процессе которых выяснилось, что границы этого участка накладываются на границы земельного участка с кадастровым номером, заканчивающимся на 6, Управление Росреестра приостановило осуществление кадастрового учета принадлежащего мне земельного участка (см. с. 44 ниже). Как выяснилось, принадлежащий мне земельный участок № 71 полностью накладывается на земельный участок с тем же номером, право собственности на который было зарегистрировано за <Е.> (см. с. 46 ниже).

Е.18. 21 сентября 2017 г. <Б.> городской суд своим решением частично удовлетворил мои иски и отказал в удовлетворении требований <Е.>, придя к выводу, что в соответствии с законодательством я являюсь собственницей земельного участка № 71 со дня открытия наследства, то есть дня смерти моего отца – 20 ноября 2005 г., и что на момент принятия администрацией постановлений об изъятии земельного участка № 71 у <А.>



### Изложение фактов (продолжение)

58. и предоставлении его <Ж.> этот земельный участок не был свободен от прав третьих лиц, поэтому орган местного самоуправления не вправе был им распоряжаться, а потому и договоры купли-продажи, заключенные между <Ж.> и <З.> и между последней и <Е.>, являются недействительными (см. с. 45 и 47-48 ниже).

Е.19. 10 января 2018 г. судебная коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда своим апелляционным определением отменила решение городского суда от 21 сентября 2017 г. и приняла по делу новое решение со следующей мотивировкой: «...поскольку <Г.> в списках членов садоводческого товарищества «Тор» не состоял, спорный земельный участок в установленном порядке ему не выделялся, земельный участок был предоставлен <А.> в 1992 г., от которого (него!) она отказалась в 2002 года, судом сделаны неправильные выводы о том, что в настоящее время законным собственником земельного участка является <ЗАЯВИТЕЛЬНИЦА>, приобретшая его по праву наследования. <...> <А.> письменных сделок по отчуждению земельного участка не заключала. <...> Учитывая, что в администрацию <Б.> городского округа от <А.> 02.04.2002 поступило заявление об изъятии у нее земельного участка, правовых оснований считать [незаконным] п. 1.2 постановления администрации г. <Б.> от 09.07.2002... у суда не имелось. <...> Предоставление земельного участка <Ж.> осуществлено в соответствии с п. 4 ст. 28 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ... на основании его заявления, заключения правления СНТ «Тор», утвержденного протоколом заседания правления от 15.05.2012 № 3 и описания местоположения земельного участка. Земельный участок поставлен на кадастровый учет 18.02.2013 под кадастровым номером 25:27:070239:6» (см. с. 54-55 ниже).

Применимое национальное право

Е.20. П. 2 ст. 53 ЗК РФ: «При отказе от права собственности на земельный участок этот земельный участок приобретает правовой режим бесхозяйной недвижимой вещи, порядок прекращения прав на которую устанавливается гражданским законодательством».

Е.21. П. 1 ст. 131 ГК РФ: «Право собственности... на недвижимые вещи... их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре...». П. 3 ст. 225 ГК РФ: «Бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. По истечении года со дня постановки бесхозяйной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь».

Е. 22. П. 2 ст. 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: «Обязательной государственной регистрации подлежат права на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены после введения в действие настоящего Федерального закона».

**Ф. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов**

<p>59. Статья Статья 1 Протокола № 1 к Конвенции</p>	<p>Пояснения</p> <p>Ф.1. Если допустить, что у &lt;А.&gt; возникло право собственности на земельный участок № 71, что следует из выводов суда апелляционной инстанции, то вмешательство в право на уважение моего имущества в виде того же самого участка, которое было зарегистрировано государством 20 июня 2017 г. (как возникшее у меня как наследницы своего отца 20 ноября 2005 г., в день его смерти), допущенное, когда это право всё ещё принадлежало моему отцу на основании выданного государством свидетельства о праве собственности на землю (с включением сведений об этом праве в земельный кадастр), заключающееся в обращении этого участка в муниципальную собственность, не было осуществлено на условиях, предусмотренных законом, т.к. ни администрация, ни суд апелляционной инстанции не назвали никакой нормы права, которая позволяла бы администрации в 2002 г. «изъять» земельный участок у &lt;А.&gt; своим постановлением на основании только лишь её заявления, сославшись исключительно на нормы, которые явно не позволяли этого сделать, и нарушив нормы, регулировавшие отказ от права собственности на земельный участок (см. п. Е.20-22 выше): ничто не свидетельствует о требовавшейся по закону постановке участка на учет в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, равно как и об обращении администрации в суд с требованием признать участок муниципальной собственностью, более того, в материалах дела отсутствуют какие бы то ни было документы, подтверждающие государственную регистрацию права собственности муниципалитета на этот участок, хотя закон этого прямо требовал. При этом &lt;А.&gt; не предъявляла ко мне никаких исковых требований. С ней у меня нет спора о праве собственности на земельный участок № 71, она на это право не претендует. Спор об этом праве у меня имеется исключительно с &lt;Е.&gt; как конечной правопреемницей муниципалитета, обратившего, а суть присвоившего участок в свою собственность в результате указанного выше неправомерного вмешательства в право на уважение моего имущества в виде этого земельного участка.</p> <p>Ф.2. Кроме того, на меня было возложено чрезмерное бремя ответственности за ошибки властей, из-за которых право собственности на земельный участок № 71 сначала, в 2002 г., было присвоено государством в лице муниципальной администрации, а затем передано &lt;Ж.&gt;, а им - другим частным лицам с осуществлением каждый раз государственной регистрации перехода права, хотя свидетельство на право собственности на тот же самый участок, пусть и под другим кадастровым номером, но с абсолютно тем же самым адресом (включая номер), до всего этого, ещё в 1996 г., было выдано моему отцу, правопреемницей которого я являюсь, и данные о его праве на этот участок были внесены в земельный кадастр. Как следует из информации, предоставленной Управлением Росреестра, в архиве не сохранилось даже второго экземпляра выданного моему отцу свидетельства на право собственности на землю, который должен был храниться в &lt;Б.&gt; городском комитете по земельным ресурсам и землеустройству, архив которого был передан Управлению. Хотя свидетельство моему отцу точно выдавалось, т.к. об этом имеется запись в книге учета выдачи свидетельств на право собственности на землю, и, следовательно, должно было оформляться в двух экземплярах. Кроме того, из показаний &lt;Д.&gt;, работавшей в должности специалиста в &lt;Б.&gt; городском комитете по земельным ресурсам и землеустройству и подписавшей свидетельство на право собственности на землю, выданное моему отцу, список, в котором мой отец числился членом СТ «Тор», существовал; членство моего отца в СТ «Тор» подтверждается также показаниями &lt;Е.&gt;. Если список с фамилией моего отца был у &lt;Б.&gt; городского комитета по земельным ресурсам и землеустройству, как был и второй экземпляр выданного моему отцу свидетельства на право собственности на землю, то его утрата, непередача в составе архива в Управление Росреестра – это упущение, ответственность за которое также должно нести государство, а не я как наследница своего отца. Без всех этих ошибок, ответственность за которые несут</p>
--	---



**Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)**

60. Статья	<p>Пояснения муниципальные и государственные органы, никакого иска ко мне со стороны &lt;Е.&gt; не могло бы быть, т.к. она не могла бы получить право собственности на тот же земельный участок, который я получила по наследству от своего отца. Соответственно, этот иск не мог бы быть удовлетворен, а я не лишилась бы унаследованного земельного участка. Более того, &lt;Е.&gt;, являющаяся частным лицом, также не пострадала бы, т.к. не купила бы этот участок, не заплатила бы за него деньги. По той же причине никакого вреда не было бы причинено и &lt;З.&gt; и &lt;Ж.&gt;, который получил земельный участок № 71 безвозмездно, просто был бы выделен какой-то другой земельный участок.</p>
------------	---





## I. Список приложений

Приложите полные и качественные *копии* всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1.	Копия постановления главы администрации г. <Б.> Приморского края от 25 марта 1993 г. № 104	стр. 14
2.	Копия постановления администрации г. <Б.> Приморского края от 09 июля 2002 г. № 721	стр. 16
3.	Копия протокола судебного заседания <Б.> городского суда от 18 мая 2017 г. по делу № <НОМЕР-1>	стр. 18
4.	Копия протокола судебного заседания <Б.> городского суда от 21 августа 2017 г. по делу № <НОМЕР-2>	стр. 21
5.	Копия письма Управления Ростреестра судье от 20 сентября 2017 г. № 0918323-1 с приложением списка членов СТ "Тор"	стр. 24
6.	Копия решения <Б.> городского суда Приморского края от 21 сентября 2017 г. по делу № <НОМЕР-3>	стр. 32
7.	Копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 10 января 2018 г. по делу № <НОМЕР-4>	стр. 49
8.	Копия моей кассационной жалобы на апелляционное определение, поданной в президиум Приморского краевого суда	стр. 57
9.	Копия определения судьи Приморского краевого суда от 21 марта 2018 г. № <НОМЕР-5>, которым отказано в передаче моей кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции	стр. 70
10.	Копия моей кассационной жалобы на апелляционное определение, поданной в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ	стр. 75
11.	Копия определения судьи Верховного Суда РФ от <ДАТА> № <НОМЕР-6> об отказе в передаче моей кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции	стр. 91
12.		стр.
13.		стр.
14.		стр.
15.		стр.
16.		стр.
17.		стр.
18.		стр.
19.		стр.
20.		стр.
21.		стр.
22.		стр.
23.		стр.
24.		стр.
25.		стр.

### Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии


### Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

1	3	0	9	2	0	1	8	напр. 27/09/2015
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи)  заявителя (заявителей)  представителя (представителей) - поставьте галочку

--

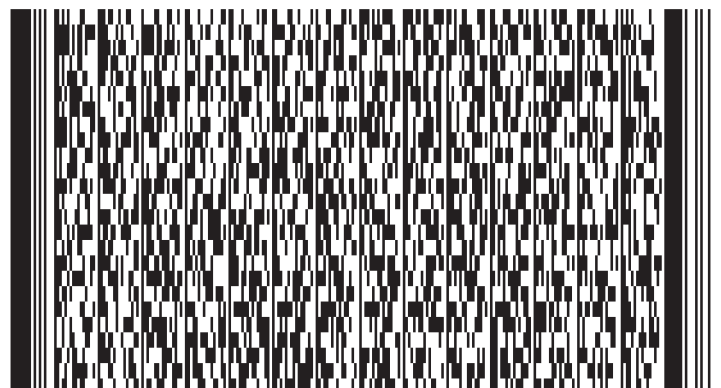
### Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес  заявителя  представителя - поставьте галочку


**Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:**

The Registrar  
European Court of Human Rights  
Council of Europe  
67075 STRASBOURG CEDEX  
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b