



Идентификационный номер: ECH-1995-3-017

Г. против Франции

а) Совет Европы / **б)** Европейский суд по Правам Человека / **с)** Палата / **д)** 27.09.1995 / **е)** 29/1994/475/557 / **ф)** Г. против Франции / **г)** решение представлено к опубликованию в *Сборнике постановлений и решений, серия А, 324 /* **h).**

Ключевые слова для системного указателя:

2.1.1.4 Источники конституционного права - Категории - Письменные источники - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

5.2.31.1 Основные права - Гражданские и политические права - Отсутствие обратной силы закона - Уголовное право.

Ключевые слова для алфавитного указателя:

Развратные действия / Дача взятки.

Краткая аннотация:

Осуждение за развратные действия и назначение меры наказания на основании закона, вступившего в действие после совершения событий, не игнорируют в данном случае принцип, запрещающий применять с обратной силой уголовные законы в ущерб обвиняемому.

Сокращенное содержание:

Заявитель, инспектор отдела выдачи водительских удостоверений, был обвинен в получении взяток в виде наличности за выдачу водительских удостоверений. В ходе расследования он также был привлечен к ответственности за вымогательство взятки в виде принуждения к половым отношениям и развратных действий в отношении лица женского пола, сдававшего экзамен на получение водительского удостоверения. Он был приговорен к трем годам тюремного заключения.

Г-н Г. потребовал пересмотра приговора в кассационном порядке, настаивая на том, что развратные действия с принуждением не образовывали состава уголовного преступления на момент совершения действий, и что с тех пор никаких насильственных действий им не было совершено в отношении лица, ставшего предметом предполагаемого принуждения. Кассационный суд отверг жалобу, мотивируя тем, что заявление о виновности на основании предупреждения взяточничества оправдывало вынесенную меру наказания, и что не следовало выносить нового решения по выдвинутому аргументу.

В своем ходатайстве в Комиссию заявитель утверждал, что его осуждение за деяние, не образовывавшее на момент его совершения состава преступления по бывшему тогда в силе закону, нарушает Ст. 7 ЕКПЧ.

Суд констатирует, что факты, вменяемые в вину заявителю, подпадают также под действие нового закона. Отталкиваясь от принципа применения более мягкого закона как при признании деяния преступным, так и при определении меры наказания, итальянские судебные органы использовали при определении меры наказания Ст. 333 нового уголовного кодекса, которая квалифицирует в качестве уголовного деяния проступок, вменяемый в вину г-ну Г., ранее содержащий признаки преступления. Таким образом, применение этой статьи, хотя и использованной с обратной силой, было благоприятно для заявителя.

Вывод: Ст. 7-1 ЕКПЧ нарушена не была.

Языки судопроизводства:

Английский, французский.

